

ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΣΥΓΚΟΙΝ. ΥΠΟΔΟΜΗΣ
ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: Ι. ΓΚΟΛΙΑΣ

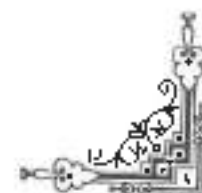


ΕΠΙΡΡΟΗ ΤΗΣ ΦΩΤΕΙΝΗΣ ΣΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΟΜΒΩΝ



ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ
ΜΠΡΑΟΥΔΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ

ΑΘΗΝΑ · ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 1992



ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Στην επιλογή του θέματος της διπλωματικής αυτής εργασίας, που αναφέρεται στην έρευνα του κατά πόσο μεταβλήθηκε η επικινδυνότητα ενός αστικού κόμβου μετά τη φωτεινή σηματοδότησή του συνετέλεσε το ότι, στην όλη μελέτη λήφθηκε σοβαρή υπόψη η επιρροή του φαινομένου "καλινδρόμηση νερί το μέσον όρο" πράγμα που, δεν είχε ξαναερευνηθεί σε παρόμοια μελέτη. Το πρακτικό ενδιαφέρον που παρουσιάζει το φαινόμενο αυτό, αφού τα συμπεράσματα της μελέτης κρίνουν την αποτελεσματικότητα των διορθωτικών επεμβάσεων του οδικού δικτύου, συνετέλεσε στην επιλογή του θέματος.

Για την ευτυχή κατάληξη της προσπάθειας, που οδήγησε σ'ένα αίσιο τέλος την εργασία αυτή, πρέπει να ευχαριστήσω πρώτα απ'όλα το Θεό που μου επέτρεψε να την πραγματοποιήσω, και τον Επίκουρο Καθηγητή κ.Ι.Γκόλια που χωρίς την καθοδήγηση και τις συμβουλές του καθώς και την βοήθεια που μου πρόσφερε η παρατήρηση της ορθολογιστικής σκέψης ενός επιστήμονα, αυτή η εργασία δεν θα γινόταν πραγματικότητα.

Ακόμα θα ήθελα να ευχαριστήσω το προσωπικό του Εργαστηρίου Οδοποιίας και της Στατιστικής Υπηρεσίας της Τροχαίας για τη βοήθειά τους.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την οικογένειά μου για τη συμπαράστασή της και ιδιαίτερα τη γιαγιά μου, και τον αδελφό μου, που έστω και από την άλλη άκρη του Ατλαντικού συνεχίζει να αποτελεί το πρότυπο και την πηγή έμπνευσης μου, όσον αφορά την επιστημονική έρευνα.

ABSTRACT

A number of urban junctions considered as dangerous are signalised every year in the attempt to reduce the corresponding number of accidents and generally the risk in driving.

The object of this thesis is to investigate the influence of signalisation on the urban junction safety.

The investigation is based on accident and traffic volume data from 24 junctions in the Greater Athens area who were signalised in the years 1986, 1987 and 1988. The "before" and "after" accidents analysis took into account the "regression - to - mean" effect so that any possible bias in the analysis is eliminated.

It has been proved that in 14 junctions the safety has increased and in 10 has remained constant.

The attempt of predicting and justifying these results led to the use of discriminant analysis. The results showed that the influence of signalisation in junction safety is related to junction geometrical and operational parameters and to corresponding flows.

Keywords

safety, risk in driving, signalisation, "exposure" index I, "regression - to - mean", Nicholson's method, discriminant analysis.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Τα οδικά τροχαία ατυχήματα αποτελούν ένα ανησυχητικό φαινόμενο της σημερινής εποχής που τείνει να πάρει διαστάσεις επιδημίας. Τα ατυχήματα αυτά αποτελούν μια από τις κυριώτερες αιτίες θανάτου ή σοβαρού τραυματισμού σε περιόδους μη πολέμου.

Για το λόγο αυτό και υπάρχει ένας έντονος προβληματισμός ολόκληρου του ανεπτυγμένου κόσμου γύρω από το θέμα της οδικής ασφάλειας.

Αυτός ο προβληματισμός έχει οδηγήσει στην εφαρμογή διαφόρων επεμβάσεων σε σημεία του οδικού δικτύου με ιστορικό πολλών ατυχημάτων για την βελτίωση της οδικής τους ασφάλειας.

Σκοπός της εργασίας αυτής είναι να διερευνηθεί το κατά πόσο επιδρά θετικά στην ασφάλεια ενός κόμβου η σηματοδότησή του, και για το λόγο αυτό επιλέχθηκε ένα δείγμα κόμβων για εξέταση.

Επιλογή δείγματος

Η επιλογή των κόμβων έγινε με κριτήριο τη χρονιά σηματοδότησής τους και τον επαρκή για την ανάλυση αριθμό τροχαίων ατυχημάτων που παρουσίαζαν, στο υπό εξέταση χρονικό διάστημα.

Συγκεκριμένα διαλέχθηκαν κόμβοι που σηματοδοτήθηκαν τις χρονιές 1986, '87 και '88 και παρουσίαζαν κατά μέσο όρο ένα ή περισσότερα ατυχήματα το χρόνο.

Έτσι από τους 81 κόμβους που σηματοδοτήθηκαν τα υπό εξέταση έτη, βρέθηκαν στα αρχεία καταγραφής ατυχημάτων της Τροχαίας ή παρουσίαζαν ατυχήματα στα υπό εξέταση έτη οι 68 και 28 παρουσίαζαν αριθμό ατυχημάτων αρκετό, (ικανό) για

επεξεργασία. Από τους 28 οι 4 είχαν αλλάξει μορφή ή αριθμό ρευμάτων ή επιτρεπομένων κινήσεων μετά τη σηματοδότηση και δεν συμπεριλήφθηκαν στην ανάλυση, γιατί δεν υπήρχαν ίδια, (όμοια), μεγέθη προς σύγκριση πριν και μετά τη σηματοδότηση.

Οπότε τελικά έμειναν 24 κόμβοι για επεξεργασία.

Συγκέντρωση και ανάλυση στοιχείων

Αφού έγινε η επιλογή των κόμβων, η έρευνα ξεκίνησε με τη συγκέντρωση στοιχείων που αφορούν τροχαία ατυχήματα και κυκλοφοριακούς φόρτους.

Η περίοδος μελέτης περιλαμβάνει από 6 μέχρι 10 χρόνια, ανάλογα με το αν υπήρχαν ατυχήματα για τα παραπάνω χρόνια στους υπό εξέταση κόμβους. Για τα 10 χρόνια αρχίζει στις 01-01-1981 και τελειώνει στις 31-12-1990, και για τα 6 χρόνια αρχίζει στις 01-01-1985 ή στις 01-01-1983 και τελειώνει στις 31-12-1990 ή στις 31-12-1988 αντίστοιχα.

Τα στατιστικά στοιχεία των ατυχημάτων παραχωρήθηκαν από τη Διεύθυνση Τροχαίας Αθηνών, ενώ εκείνη των φόρτων από τη Διεύθυνση Δ2 του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.

Συγκεκριμένα τα στοιχεία αυτά ανήκουν στις παρακάτω κατηγορίες:

- 24ωροι φόρτοι μετρημένοι από περιοδικούς σταθμούς.
- 9ωροι φόρτοι για τα στρέφοντα ρεύματα των κόμβων.
- ο αριθμός τροχαίων ατυχημάτων για την υπό εξέταση χρονική περίοδο.
- ο αριθμός των ετών για τα οποία εξετάσθηκαν οι επιλεγθέντες κόμβοι.

Τα στοιχεία αυτά προσομοιώθηκαν κατάλληλα ώστε να χρησιμοποιηθούν από μια "πριν" και "μετά" μελέτη.

Για τον λόγο αυτό ορίστηκε και ένας δείκτης I για την έκθεση (exposure) στους κόμβους που εκφράζει τον φόρτο συναρτήσεως της συνθετότητας των κινήσεων στον κόμβο, (Goulias 1988).

Επειδή στις μέχρι σήμερα "πριν" και "μετά" μελέτες με θέμα παρόμοιο με της παρούσας μελέτης, δεν είχε ληφθεί υπόψη το φαινόμενο της διακύμανσης του μέσου όρου κρίθηκε σκόπιμο να εφαρμοστεί η μελέτη του Nicholson (1989), που λαμβάνει υπόψη την 1ο συγκεκριμένο φαινόμενο και άρα δίνει πιο αμερόληπτα αποτελέσματα.

Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι σε 14 κόμβους παρουσιάζεται αύξηση του επιπέδου ασφάλειας και σε 10 σταθερότητα μετά τη σηματοδότηση.

Για να βρεθεί κατά πόσον, η διάκριση αυτή των κόμβων σε δύο ομάδες (ανάλογα με το αποτέλεσμα της σηματοδότησης στην ασφάλεια), ήταν στατιστικά σημαντική εφαρμόστηκε μια ανάλυση διακριτότητας.

Για την εφαρμογή της χρησιμοποιήθηκαν αρχεία με στοιχεία τόσο κυκλοφοριακών μετρήσεων όσο και γεωμετρικών χαρακτηριστικών των 24 κόμβων, υπό τη μορφή μεταβλητών.

Η επεξεργασία των αρχείων αυτών έγινε από το πρόγραμμα διαχείρισης αρχείων DBASE III και χρησιμοποιήθηκαν από το πρόγραμμα ανάλυσης διακριτότητας SPSS/PC DISCRIMINANT.

Από την χρησιμοποίηση αυτού του προγράμματος προέκυψε ότι, για την καλύτερη στατιστική διάκριση των δύο ομάδων ο καταλληλότερος συνδυασμός μεταβλητών περιλαμβάνει, τον δείκτη I για τον κυκλοφοριακό φόρτο, μια έκφραση της ορατότητας στον κόμβο, μια τιμή για το μέσο πλάτος των προσβάσεων του κόμβου,

μία έκφραση της κατά μήκος κλίσης του κόμβου και τον μέσο αριθμό λωρίδων για τις προσβάσεις του κόμβου.

Συγκεκριμένα βρέθηκε ότι σ' αυτή την περίπτωση ταξινομούνται σωστά το 91,67% των κεραιπτώσεων δηλαδή οι 22 από τους 24 κόμβους.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

ΣΥΝΟΨΗ

ABSTRACT

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

1.	<u>ΕΙΣΑΓΩΓΗ</u>	I
1.1	Γενικά	1
1.2	Ασιακοί κόμβοι - "πριν" και "μετά" μελέτες	2
1.3	Αντικείμενο - μεθοδολογία εργασίας	4
1.4	Περιγραφή κεφαλαίων μελέτης	5
2.	<u>ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ</u>	8
2.1	Μελέτες Ατυχημάτων σε διασταυρώσεις	8
2.2	Μελέτες ατυχημάτων "πριν" και "μετά"	13
2.3	Κριτική ανασκόπηση	20
3.	<u>ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ</u>	23
3.1	Γενικές αρχές κυκλοφοριακών ερευνών και μετρήσεων	23
3.2	Επιλογή κόμβων	23
3.3	Μετρήσεις κυκλοφοριακού φόρτου	24
3.3.1	Μέθοδοι μέτρησης	28
3.3.2	Συλλογή στοιχείων για κυκλοφοριακούς φόρτους	29
3.4	Μετρήσεις ταχύτητας	31
3.4.1	Μέτρηση ταχύτητας σε ορισμένο σημείο	31
3.5	Μετρήσεις ροής πεζών	33
3.6	Μετρήσεις επιμέρους στοιχείων των κόμβων	34
3.7	Στοιχεία ατυχημάτων	39

3.7.1	Καταγραφή ατυχημάτων	39
3.7.2	Συλλογή στοιχείων ατυχημάτων	40
4.	<u>ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"</u>	43
4.1	Αρχική επεξεργασία στοιχείων	43
4.2	Ανάλυση στοιχείων με τη μέθοδο Nicholson	47
5.	<u>ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ</u>	57
5.1	Εισαγωγή	57
5.2	Ανάλυση διακριτότητας για τον προσδιορισμό της αλλαγής της επικινδυνότητας	59
5.2.1	Μεταβλητές	59
5.2.2	Μεθοδολογία εφαρμογής της ανάλυσης διακριτότητας	63
5.3	Αποτελέσματα ανάλυσης διακριτότητας	69
5.3.1	Γενικά	69
5.3.2	Αποτέλεσμα ανάλυσης διακριτότητας για το αρχείο των 24 κόμβων	70
6.	<u>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ</u>	76
6.1	Ανασκόπηση	76
6.2	Συμπεράσματα	79
6.3	Προτάσεις για περαιτέρω έρευνα	82
	ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	84
	<u>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ</u>	90
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α	
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β	
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ	
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ	

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

3.2.1	Ενδεικτική μορφή κόμβου με 3 σκέλη που περιέχεται μεταξύ των μορφών των εξεταζόμενων κόμβων.	25
3.2.2	Ενδεικτική μορφή κόμβου με 4 σκέλη που περιέχεται μεταξύ των μορφών των εξεταζόμενων κόμβων.	26
3.2.3	Ενδεικτική μορφή κόμβου με 5 σκέλη που περιέχεται μεταξύ των μορφών των εξεταζόμενων κόμβων.	27
3.6.1	Παράδειγμα μέτρησης της ορατότητας της δευτερεύουσας οδού ενός κόμβου.	35
3.6.2	Παράδειγμα μέτρησης προσβάσεων, ρευμάτων, σημείων εμπλοκής (conflict points) και λωρίδων ανά πρόσβαση, σ' έναν κόμβο.	38
4.1.1	Ενδεικτική μεταβολή του δείκτη "έκθεσης" I, για περίοδο μελέτης 6 ετών (1985-1990).	49
4.1.2	Ενδεικτική μεταβολή του δείκτη "έκθεσης" I, για περίοδο μελέτης 10 ετών (1981-1990).	49
4.1.3	Ενδεικτική μεταβολή του δείκτη "έκθεσης" I, για περίοδο μελέτης 7 ετών (1983-1989).	50
4.1.3	Ενδεικτική μεταβολή του δείκτη "έκθεσης" I, για περίοδο μελέτης 6 ετών (1983-1988).	50

ΚΕΦ. 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1. Γενικά

Ένα τροχαίο ατύχημα αποτελεί αποτυχία του συστήματος οδός-όχημα-οδηγός, καθώς είναι αδιάφευκτος μάρτυρας της αποτυχίας του οδηγού να ολοκληρώσει μια προγραμματισμένη διαδρομή, της οδού να διευκολύνει με τη γεωμετρία της και τα φυσικά χαρακτηριστικά της το έργο του οδηγού και του οχήματος να κινηθεί ομαλά και ελεγχόμενα πάνω στη διαδρομή.

Βέβαια για τη δημιουργία ενός ατυχήματος δεν συνηγορούν πάντα -στην πραγματικότητα σπάνια- και οι τρεις προαναφερθέντες παράγοντες. Τις περισσότερες φορές η αρνητική επίδραση και ενός μόνο απ' αυτούς στη διάρκεια ενός ελιγμού είναι αρκετή.

Με το πέρασμα του χρόνου όλο και αυξάνει η ανάγκη για μετακινήσεις ατόμων και αγαθών μέσω του οδικού δικτύου που κι αυτό επεκτείνεται για να εξυπηρετήσει αυτή την τάση. Επίσης αυξάνεται με γρήγορους ρυθμούς ο δείκτης ιδιοκτησίας οχημάτων και η τάση για ταξίδια και τουρισμό με αυτοκίνητο.

Αυτή η αύξηση οδών-οδηγών-οχημάτων είναι αναπόφευκτο να οδηγεί και σε αύξηση των οδικών ατυχημάτων.

Επειδή λοιπόν κανείς δεν μένει αδιάφορος σ' αυτή την αύξηση, που συνεπάγεται χαμένες ζωές και μεγάλες υλικές ζημιές, η οδική ασφάλεια - που μέτρο της είναι τα τροχαία ατυχήματα - αποτελεί σημαντικό αντικείμενο έρευνας και προβληματισμού για ολόκληρο τον αναπτυγμένο κόσμο.

Ειδικά για τον Ελλαδικό χώρο το πρόβλημα εμφανίζεται πιο έντονα και ειδικά στην Αθήνα, λόγω του υδροκεφαλισμού της.

ΚΕΦ. 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Συγκεκριμένα στην περιοχή της Αθήνας έχει συγκεντρωθεί το 45% περίπου του συνόλου των αυτοκινήτων (1981) και το 66% των επιβατηγών.

1.2 Αστικοί κόμβοι - "πριν" και "μετά" Μελέτες

Ένα παθιασμένο γεγονός που προκύπτει από πολλές έρευνες, (Smeed 1972, Hakker και Mahalel 1977, Ηνωμένα Εθνη 1985, Υπουργείο Μεταφορών (ΜΕΓ. ΒΡΕΤΤΑΝΙΑ) 1987, Διεθνής ομοσπονδία οδών 1988) είναι ότι κάθε χρόνο περισσότερα από τα μισά όλων των οδικών ατυχημάτων σε αστικές περιοχές γίνονται σε διασταυρώσεις.

Στα κέντρα των πόλεων οι κόμβοι καταλαμβάνουν μόνο το 5% του οδικού δικτύου. Στην ευρύτερη περιοχή αναλογούν σε ακόμη μικρότερο ποσοστό, αλλά εξακολουθούν να συγκεντρώνουν το 1/3 των ατυχημάτων.

Αυτή η μεγάλη συγκέντρωση ατυχημάτων επιβάλλει την εφαρμογή μέτρων για την άμβλυση του προβλήματος.

Τέτοια μέτρα είναι: ο εξοπλισμός των κόμβων με διασταυρώσεις πεζών, η εγκατάσταση πινακίδων για τη ρύθμιση της κυκλοφορίας, οι αλλαγές στη γεωμετρία ή μορφή των κόμβων, οι μετατροπές στον αριθμό και τη μορφή των ρευμάτων, ή οι εγκαταστάσεις φωτεινής σηματορρύθμισης της κυκλοφορίας, κ.ο.κ.

Όταν λοιπόν εφαρμόζεται μία από τις παραπάνω διορθωτικές παρεμβάσεις, η πιο κοινή και συνηθής μέθοδος για την εκτίμηση της αποτελεσματικότητάς της είναι η "πριν" και "μετά" μελέτη, (before and after study).

ΚΕΦ. 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το αποτέλεσμα στην ασφάλεια εκτιμάται συγκρίνοντας το ιστορικό των ατυχημάτων στην "μετά" την επέμβαση περίοδο μ' αυτό της περιόδου πριν την επέμβαση.

Για εξέταση διαλέγονται θέσεις με κατεγραμμένο υψηλό αριθμό ατυχημάτων κατά τη διάρκεια μιας συγκεκριμένης χρονικής περιόδου, ή με υψηλό δείκτη ατυχημάτων.

Μερικές αιτίες της παρέκκλισης αυτών των θέσεων από το κανονικό, είναι τυχαίες και πρόσκαιρες στη φύση και δεν σχετίζονται με τα φυσικά χαρακτηριστικά της θέσης, όπως π.χ. (μία τοπική χιονοθύελλα ή καταιγίδα που σε λίγα λεπτά δημιουργεί πολλά ατυχήματα).

Άλλες αιτίες όμως είναι πιο μόνιμες στη φύση όπως π.χ. (απότομες στροφές ή καιά μήκος κλίσεις, γλυστερό οδόστρωμα, στενές γέφυρες κλπ).

Καλό θα είναι οι διαφορές αυτές, ως προς τις αιτίες της παρέκκλισης των θέσεων από το κανονικό, να ερευνώνται ώστε το δείγμα που χρησιμοποιείται να είναι αμερόληπτο.

Για οδικά τμήματα (διασταυρώσεις) που έχουν ένα φτωχό ιστορικό ατυχημάτων στο παρελθόν, το αποτέλεσμα στην ασφάλεια εκτιμάται συγκρίνοντας τον αριθμό των ατυχημάτων στη μετά την επέμβαση περίοδο, με αυτόν που θα προέκυπτε στην ίδια χρονική περίοδο χωρίς την επέμβαση.

Απλές πριν και μετά συγκρίσεις είναι τακτικά μεροληπτικές, ως προς το ότι οι επεμβάσεις παρουσιάζονται να είναι πιο αποτελεσματικές απ' ό,τι πραγματικά είναι.

ΚΕΦ. 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η μεροληψία οφείλεται στην λανθασμένη υπόθεση ότι, ο αριθμός των ατυχημάτων σε μία θέση στην περίοδο πριν την επέμβαση είναι μια αμερόληπτη εκτιμήτρια του τι πρέπει να αναμένεται να εμφανιστεί στη θέση αυτή, σε μία ισοδύναμη (ισόχρονη), μετά περίοδο, στην οποία η επέμβαση δεν έχει εφαρμοστεί.

Θέσεις με αριθμό ή δείκτη ατυχημάτων μεγαλύτερο από το μέσο όρο της περιοχής σε μία περίοδο, πρέπει να αναμένεται να εμφανίσουν μία μείωση σε μία επόμενη περίοδο, ακόμα και χωρίς επέμβαση, και αντίστροφα.

Αυτό το φαινόμενο ονομάζεται διακύμανση περί τον μέσο όρο (regression-to-the mean), παρουσιάζει μεγάλο ενδιαφέρον και είναι σημαντικό, καθώς μπορεί σε απλές πριν και μετά συγκρίσεις να εμφανίζει τις εκτιμήσεις για την ασφάλεια πιο αποτελεσματικές από την πραγματικότητα.

1.3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ – ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η εργασία αυτή έχει σαν αντικείμενο, την εφαρμογή μιας "πριν και μετά" μελέτης σε αστυκούς κόμβους της ευρύτερης περιοχής των Αθηνών, που λόγω του μεγάλου αριθμού ατυχημάτων που παρουσιάζουν, κρίθηκε σκόπιμο να εγκατασταθεί φωτεινή σηματοδότηση της κυκλοφορίας.

Στόχος της είναι η εξαγωγή συμπερασμάτων για τα αποτελέσματα στην ασφάλεια μετά την επέμβαση και η διερεύνηση των κατάλληλων παραμέτρων που επηρεάζουν καθοριστικά το αποτέλεσμα αυτό,

ΚΕΦ. 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

λαμβάνοντας υπόψη και το φαινόμενο της διακύμανσης περί τον μέσο όρο.

1.4. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ

Αναλυτικά η εργασία χωρίστηκε στα εξής κεφάλαια με περιεχόμενο που αναπτύσσεται συνοληπτικά:

Κεφάλαιο 2. Κριτική βιβλιογραφική ανασκόπηση.

Αναπτύσσονται κα. σχολιάζονται οι κυριότερες μέθοδοι για την εκτίμηση της αποτελεσματικότητας των διορθωτικών επεμβάσεων, οι μελέτες για τις μετρήσεις τραχαίων ατυχημάτων σε διασταυρώσεις και οι μελέτες για την καλινδρόμηση περί τον μέσο όρο, όπως αυτές παρουσιάζονται ιστορικά.

Κεφάλαιο 3. Συλλογή Στοιχείων Ερευνας.

Περιγράφονται οι απαιτήσεις των μετρήσεων, το σκεπτικό της επιλογής των κόμβων και η μέθοδος συλλογής στοιχείων που ακολουθήθηκε, καθώς και τα προβλήματα που υπήρξαν στη συλλογή των στοιχείων.

Κεφάλαιο 4. Ανάλυση στοιχείων με τη μέθοδο Nicholson

Ανάλυση στοιχείων με βάση τις περιόδους πριν και μετά τη σηματοδότηση. Ορισμός του δείκτη I για το συνολικό φάρτο στον κόμβο και αναφορά στη μέθοδο Nicholson. Εφαρμογή της μεθόδου και συμπεράσματα γ.α τα εξαγόμενά της.

ΚΕΦ. 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Κεφάλαιο 5. Ανάλυση διακριτότητας

Αναφορά στη μέθοδο ανάλυσης διακριτότητας και στην επιλογή και διερεύνηση των παραμέτρων που χρησ.μποιούνται απ' αυτήν. Εφαρμογή της μεθόδου και σχολιασμός των αποτελεσμάτων.

Κεφάλαιο 6. Συμπεράσματα - Προτάσεις.

Γίνεται ανασκόπηση της έρευνας και εξάγονται συμπεράσματα με βάση τα αποτελέσματα της μεθόδου Nicholson και της ανάλυσης διακριτότητας. Τέλος διατυπώνονται προτάσεις για περαιτέρω έρευνα.

Παράρτημα Α.

Παρατίθενται ενδεικτικά διαγράμματα για τις μορφές των κόμβων που χρησιμοποιήθηκαν.

Παράρτημα Β.

Παρατίθενται τα στοιχεία των κυκλοφοριακών φόρτων που χρησιμοποιήθηκαν στη μελέτη για τους ενδεικτικούς κόμβους του παραρτήματος Α.

Παράρτημα Γ.

Παρατίθεται ενδεικτικά μια καρτέλα με τα στοιχεία που συλλέγονται από την Τροχαία για τα ατυχήματα.

ΚΓΦ. 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Παράρτημα Δ.

Παρατίθεται το αποτέλεσμα της ανάλυσης διακριτότητας με το στατιστικό πρόγραμμα SPSS και το αρχείο που χρησιμοποιήθηκε.

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

2.1 Μελέτες ατυχημάτων σε διασταυρώσεις

Ο πραγματικός αριθμός των ατυχημάτων σε μια διασταύρωση, εξαρτάται από ένα ευρύ αριθμό παραγόντων. Αρχικά οι Jorgensen και Hall (1972), υπολόγισαν τον αναμενόμενο αριθμό ατυχημάτων, βάσει των οχημάτοχιλιομέτρων που διένυαν την περιοχή.

Αυτή όμως δεν είναι μία ικανοποιητική μέτρηση, αφού ο αριθμός των ατυχημάτων σε τέτοιες περιοχές είναι γνωστό, ότι εξαρτάται περισσότερο από τις διαδρομές που διασταυρώνονται, παρά από το μέγεθος του κόμβου.

Γενικά, ο αριθμός των ατυχημάτων αντιμετωπίζεται σαν μία τυχαία μεταβλητή.

Σχεδόν σ' όλες τις μελέτες, χρησιμοποιείται ο όρος έκθεση (exposure) για τα ατυχήματα.

Σαν έκθεση στις διασταυρώσεις μπορεί να οριστεί ο αριθμός, των ευκαιριών που εμφανίζονται για να γίνει ένα ατύχημα.

Οι Mathewson και Brenner (1957) και οι Bzeouling και Bone (1959) είναι μεταξύ των πρώτων που υπέδειξαν ότι, η έκθεση σε οδικά τμήματα σχετίζεται με την απόσταση που διανύεται και η έκθεση σε διασταυρώσεις σχετίζεται με τους ελιγμούς, (μανούβρες), στις διασταυρώσεις.

Πρότειναν ότι ένας δείκτης για την έκθεση σε κόμβους πρέπει να περιλαμβάνει τους φόρτους κάθε συμβολής, μερισμού ή διασταύρωσης, (merging, diverging, or crossing), των ρευμάτων.

Ο Raff (1953) και ο Thorson (1967), υπολόγισαν την έκθεση από τον αριθμό των οχημάτων που εισέρχονται στη διασταύρωση.

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

Έδωσαν, όχι μια λειτουργική σχέση μεταξύ "έκθεσης" και αναμενόμενου αριθμού ατυχημάτων, αλλά τον αριθμό των ατυχημάτων κάθε διασταύρωσης προς την "έκθεση", που δίνει κάποιες μέσες τιμές, για τη σύγκριση μεταξύ ομόμοιων τύπων διασταυρώσεων.

Οι Βαβκον, Lobanov και Lebedev (1970), Smith και Schaechterle και άλλοι το (1970), χρησιμοποίησαν το άθροισμα των εισερχομένων φόρτων, σαν μία μέτρηση της "έκθεσης" για ατυχήματα σε διασταυρώσεις.

Ο Crossman (1954), όρισε την "έκθεση", σαν το άθροισμα των κυκλοφοριακών ροών, στα σημεία διασταύρωσης (crossing points), στον κόμβο. Αυτό βοήθησε στο να έχουμε πιο πολλές πληροφορίες απ' ότι στις προηγούμενες μεθόδους, αλλά και πάλι ήταν ελλειπής αυτός ο ορισμός, γιατί π.χ. δεν υπολόγιζε τις δεξιές στροφές, που δεν διακριπώνονται με άλλες ροές.

Ο Tappin (1953), βασιζόμενος σε μία μελέτη από 32 T-τύπου μη σηματοδοτημένους υπραστικούς κόμβους της Αγγλίας, ανακάλυψε ότι, ο αριθμός των ατυχημάτων συνδεόταν, με την τετραγωνική ρίζα του γινομένου των ροών στην κύρια και δευτερεύουσα οδό.

Σε μία μετέπειτα μελέτη του ο Tappin με τον Colgate (1967), επέκτειναν τα ευρήματά αυτά και για άλλες μορφές κόμβων.

Ο Mc Donald (1953), μελετώντας περίπου 1500 ατυχήματα σε κάπου 150 διασταυρώσεις, καθόρισε τη σχέση

$$Y = K \cdot V_1^{0.435} \cdot V_2^{0.435}$$

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

όπου Y είναι ο ετήσιος αριθμός ατυχημάτων, V_1 , V_2 ο ημερήσιος αριθμός οχημάτων στην κύρια και δευτερεύουσα οδό και R μία σταθερά.

Αυτές οι μέθοδοι, υπολογίζουν τον αριθμό των φορών που οχήματα από διαφορετικές προβάσεις, θέλουν να απασχολήσουν το ίδιο σημείο, την ίδια χρονική στιγμή.

Οι Breuninger και Bone (1959) και ο Surti (1965, 1964), υπολόγισαν την έκθεση από το άθροισμα των γινομένων των ροών στα "σημεία σύγκρουσης". Οι Breuninger και Bone καθόρισαν σαν "σημεία σύγκρουσης" (conflict points), τα σημεία στα οποία οι ροές χωρίζουν ή συμβάλλουν ή μία στην άλλη. Ο Surti, συμπεριλαμβάνει όλα τα ρεύματα που διασταυρώνονται και συμβάλλουν το ένα στο άλλο.

Ο Speed (1974), υποστήριξε ότι:

α) Ο αριθμός των ατυχημάτων, που αναφέρονται σ' ένα (κάθε είδους), όχημα είναι ανάλογος, της απόστασης που διανύθηκε από το εν λόγω όχημα.

β) Ο αριθμός των ατυχημάτων μεταξύ 2 οχημάτων, (σύγκρουση), είναι ανάλογος του γινομένου των ψόρων των 2 αυτών οχημάτων.

Γι' αυτό, ο αριθμός των συγκρούσεων μεταξύ οχημάτων του ίδιου τύπου, είναι γονδρικά ανάλογος, του τετραγώνου της απόστασης που διανύθηκε απ' αυτή.

Ο Speed κα. Κάλλι (1972), έδειξε ότι ο αριθμός των ατυχημάτων από συγκρούσεις αλλάζει, ανάλογα με το γινόμενο των διανυσμένων αποστάσεων, υψωμένο σε μια δύναμη n . Βφόσον το n

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΗΣΗ

είναι μεγαλύτερο από 0,5, τότε αν οι διανυσμένες αποστάσεις αυξάνονται από ένα παράγοντα k , ο αριθμός των συγκρούσεων αυξάνεται, βάσει ενός παράγοντα μεγαλύτερου του k .

Ο Leong (1973), χρησιμοποίησε πολλά απ' αυτά που αναφέρονται παραπάνω, για προηγούμενες μελέτες, σε μια μελέτη 234 κόμβων, που χώρισε ανάλογα με τη μορφή και το αν ήταν σηματοδοτημένοι. Χρησιμοποίησε τη σχέση

$$A = B \cdot (V_1 \cdot V_2)^n$$

Οι συντελεστές συσχέτισης, κυμαίνονται από $r=0,35$ ως $r=0,60$ και έτσι λόγω των σχετικά μικρών αυτών τιμών, θεωρήθηκε ότι δεν οδηγούσε σε καλές εκτιμήσεις.

Οι Bakker και Kahalel (1978), όρισαν μία σχέση μεταξύ του δείκτη για την έκθεση και του αναμενόμενου αριθμού ατυχημάτων, που εξηγούσε το 60% περίπου της απόκλισης του αναμενόμενου αριθμού ατυχημάτων, στις διασταυρώσεις που μελετήθηκαν, αλλά στο δείγμα υπήρχαν μαζί σηματοδοτημένες και μη διασταυρώσεις.

Ετσι, συνεχίσθηκαν οι προσπάθειες για μια λειτουργική σχέση, για κόμβους με έλεγχο της προτεραιότητας, και οι Hooge και Richardson (1978), βελτιώσαν κάπως τον τύπο.

Σε μία πιο πρόσφατη μελέτη του Wazd (1983) χρησιμοποιήθηκαν διάφορες εκφράσεις των ροών των ρευμάτων, ο καλύτερος δείκτης δημιουργήθηκε χρησιμοποιώντας και τα ρεύματα που χωρίζονται, αλλά κα. πάλι δεν εξηγούνταν παρά μόνο το 30% του φάσματος της μεταβατότητας των ατυχημάτων.

Ο Golias (1992), χρησιμοποίησε στη μελέτη του μόνο τεσσάρων σκελών κόμβους, με έλεγχο της προτεραιότητας των οδών

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΛΕΚΤΗΣΗ

τους. Επιλέχθηκαν 43 τέτοιοι αστικοί κόμβοι στην Ευρύτερη περιοχή Αθηνών, και ο αριθμός των ατυχημάτων τους για ένα διάστημα πέντε χρόνων από το 1983 μέχρι το 1987, αγνοώντας τους φόρτους των τριζών.

Μετά από πολλές δοκιμές, κατέληξε σ' ένα δείκτη για την έκθεση που δίνεται από τον τύπο:

$$I = \sum_{i=1}^n \left[Q_i \cdot \sum_{j=1}^{n_i} Q_j \right]^{0.5} \quad (1)$$

Με Q_i , συμβολίζονται οι κυκλοφοριακές ροές του ρεύματος i , για τα n κυκλοφοριακά ρεύματα που εισέρχονται στον κόμβο.

Με Q_j , συμβολίζονται οι κυκλοφοριακές ροές του ρεύματος j , για τα m_j κυκλοφοριακά ρεύματα του κόμβου, που διασταυρώνονται ή συγκλίνουν προς τα i .

Η διαφορά του δείκτη αυτού, από τον αντίστοιχο των Hakkeixt και Mahalel (1978), είναι ότι τα δεξιά στρέφοντα ρεύματα προς τα έξω κάθε σκέλους του κόμβου, θεωρείται ότι, συγχωνεύονται όχι μόνο με αυτά που συνεχίζουν ευθεία, αλλά και τα ρεύματα που στρέφουν αμιατερά, ερχόμενα από το αντίθετο σκέλος του κόμβου.

Η παλινδρόμηση αυτού του δείκτη γύρω από τον αριθμό των ατυχημάτων, έδωσε την παρακάτω εξίσωση:

$$A_i = 0,371 + 0,60 \cdot 10^{-3} I_i \quad (2)$$

όπου A_i είναι ο μέσος αριθμός ατυχημάτων το χρόνο, για την εξεταζόμενη περίοδο των πέντε χρόνων, για τον κόμβο i .

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

Z_i : είναι ο δείκτης για την "έκθεση" για τον κόμβο i , που βρέθηκε από την εξίσωση (1).

Ο συντελεστής συσχέτισης βρέθηκε ίσος με 0,99 δηλαδή περίπου το 78% της μεταβλητότητας του αριθμού των ατυχημάτων σ' ένα κόμβο, εξηγείται από την εξίσωση (2).

2.2 Μελέτες ατυχημάτων "Πριν" και "μετά"

Εκτός από τον καθορισμό ενός δείκτη για την "έκθεση" σε μία διασταύρωση, ένα άλλο θέμα που απασχόλησε πολλούς ερευνητές ήταν η προσπάθεια για την βελτίωση της ασφάλειας των διασταυρώσεων ειδικά αυτών με πλούσιο ιστορικό ατυχημάτων.

Για το λόγο αυτό χρησιμοποιήθηκαν διάφορες διορθωτικές επεμβάσεις όπως η εγκατάσταση φωτεινής σηματοδότησης στις διασταυρώσεις.

Το μεγαλύτερο μέρος της υπάρχουσας γνώσης για την αποτελεσματικότητα αυτών των εκεμβάσεων προέρχεται από "πριν" και "μετά" μελέτες.

Οι μελέτες αυτής της μορφής που χρησιμοποιήθηκαν καλύτερα ήταν παρόμοιες με την "πριν" και "μετά" μελέτη των Hakkeitt και Mahalel (1978) που χρησιμοποιήθηκε για να αξιολογήσει ως προς την ασφάλεια το φαινόμενο της σηματοδότησης των διασταυρώσεων.

Συγκεκριμένα οι Hakkeitt και Mahalel χρησιμοποίησαν για την μελέτη τους 34 κόμβους που σηματοδοτήθηκαν από το 1966-1970. Οι πριν και μετά τη σηματοδότηση περίοδοι που χρησιμοποιήθηκαν ήταν ίσες μεταξύ τους (38 μήνες).

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

Όπως και σε προηγούμενες μελέτες βελτιώσεων σε κόμβους (Solomon 1959, Smith και Vostrez 1964) υπολογίστηκε ο μέσος ημερήσιος κυκλοφοριακός φόρτος στον εξεταζόμενο κόμβο κατά την περίοδο μελέτης. Οι δείκτες ατυχημάτων υπολογίστηκαν σαν ο αριθμός των ατυχημάτων ανά εκατομμύριο εισερχομένων οχημάτων και αυτοί οι δείκτες συγκρίθηκαν, για τις δύο χρονικές περιόδους "πριν και μετά".

Επειδή ο αριθμός των ατυχημάτων παρουσίαζε μία διακύμανση με συγκεκριμένα όρια, ακόμα και χωρίς καμία επέμβαση, συμπεριλήφθηκαν στην μελέτη και δοκιμές στατιστικής σημαντικότητας των διαφορών στους αριθμούς των ατυχημάτων.

Τελικά τα αποτελέσματα δεν διέπονται από μια ομοιομορφία, αφού σε κόμβους με πάνω από 5 ατυχήματα το χρόνο "πριν", γενικά ο αριθμός των "μετά" ατυχημάτων φαινόταν να μειώνεται, ενώ παραινήθηκε το αντίθετο για κόμβους με λιγότερο από 2 ατυχήματα το χρόνο "πριν".

Ακόμα, ενώ φάνηκε ότι γενικά μια θετική σχέση υπάρχει μεταξύ κυκλοφοριακών φόρτων πριν και μετά τη σηματοδότηση στις εξεταζόμενες θέσεις ($r=0,67$), δεν βρέθηκε μία σαφής σχέση μεταξύ αριθμού ατυχημάτων και συνολικού εισερχομένου φόρτου.

Υποτέθηκε ότι για τα παραπάνω σοβαρό ρόλο έπαιξε το ότι δεν λήφθηκαν υπόψην αλλαγές στους φόρτους στους υπό μελέτη κόμβους.

Κάτι ακόμα όπως και δεν λήφθηκε υπόψην ήταν το φαινόμενο της παλινδρόμησης περί τον μέσο όρο.

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

Γενικά "πριν" και "μετά" μελέτες όπως οι προαναφερθείσες, υποφέρουν από ένα συστηματικό σφάλμα.

Συγκεκριμένα, αν τα συστήματα όπου πραγματοποιείται η επέμβαση έχουν επιλεγθεί γιατί έχουν ιστορικό πολλών ατυχημάτων, μία άχρηστη επέμβαση, εμφανίζεται συχνά να μειώνει τον αριθμό των ατυχημάτων.

Δηλαδή συστήματα με πάνω από το μέσο όρο, αριθμό ατυχημάτων ή δείκτη ατυχημάτων σε μια περίοδο, πρέπει να αναμένεται ότι θα εμφανίσουν μια μείωση σε μια επόμενη περίοδο, ακόμα και χωρίς επέμβαση ή το αντίθετο.

Αυτό το φαινόμενο ονομάζεται "παλινδρόμηση περί τον μέσο όρο" (regression -to - the mean).

Ερωτοπαράσηρήθηκε από τον Sir Francis Galton (1977), αλλά μέχρι και σχετικά πρόσφατα το αγνοούσαν και δεν θεωρείτο σημαντικό, (Road Research Laboratory 1965).

Μόλις το 1967 οι Kendall και Buckland ανέδυσαν τον όρο παλινδρόμηση στις παρατηρήσεις του Sir Galton, με την έννοια, της τάσης των παρατηρήσεων να περιστρέφονται γύρω από ένα μέσο όρο τείνοντας προς αυτόν.

Με τα αποτελέσματά της παλινδρόμησης περί τον μέσο όρο στον εκτιμώμενο αριθμό ατυχημάτων των επικίνδυνων θέσεων αναχρήστηκαν στις αρχές της δεκαετίας του '60 ο Gipps, ο Hauer και οι C. Abbess, D. Jaccott και C.C. Wright.

Ο Gipps (1900), πρότεινε ένα θεωρητικό μοντέλλο που υποθέτει ότι οι θέσεις που εξετάζονται στην περιοχή της μελέτης έχουν πραγματικούς μέσους όρους ατυχημάτων που ακολουθούν την

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

Γ- κατανομή. Ακόμα δημιούργησε έναν τύπο που προβλέπει το μέγεθος του φαινομένου της παλινδρόμησης περί τον μέσο όρο, για μια ιδιαίτερη θέση που διαλέχτηκε από τον τρέχοντα πληθυσμό.

Ο Haueg (1980), αντιμετώπισε το πρόβλημα της παλινδρόμησης εξετάζοντας όχι κάθε συγκεκριμένη θέση χωριστά αλλά, δημιουργώντας μια ομάδα θέσεων οι οποίες περιείχαν έναν δεδομένο αριθμό ατυχημάτων k την περίοδο "πριν" και βελτιώνονταν όλες μαζί. Δεν χρησιμοποίησε υποθέσεις για την κατανομή των μέσων όρων των δεικτών ατυχημάτων αλλά, εκτίμησε το φαινόμενο της παλινδρόμησης μόνο από τα δεδομένα των ατυχημάτων. Ενώτως τα αποτελέσματα από τη χρησιμοποίηση αυτής της μεθόδου παρουσιάζουν μια ευαισθησία ως προς την τυχαία διακύμανση των δεδομένων.

Οι Abbess, Jarrett και Wright (1981) στηρίχθηκαν στο θεωρητικό μοντέλο του Gibrs (1980) αλλά με τη βοήθεια και της εμπειρικής μεθόδου του Bayes (Maritz, 1970) κατέληξαν σε μαθηματικές σχέσεις, διαφορετικές και απλούστερες στην εφαρμογή τους απ' ότι αυτές του Gibrs, αφού μπορούσαν να εφαρμοστούν άμεσα για την εκτίμηση της αποτελεσματικότητας των επεμβάσεων. Για να το κατορθώσουν αυτό υπέθεσαν μια πιθανότητα κατανομής για τους πραγματικούς δείκτες ατυχημάτων για τους οποίους δεν υπήρχαν δεδομένα, την οποία ονόμασαν "προγενέστερη" (prior) κατανομή. Με τη βοήθεια της μεθόδου του Bayes προχώρησαν στην μετατροπή αυτής της κατανομής σε μια "μεταγενέστερη" (posterior), κατανομή, δηλαδή στην πιθανότητα κατανομής των πραγματικών δεικτών για τα παρατηρούμενα ατυχήματα. Υπέθεσαν

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

ακόμα ότι σε κάθε επιμέρους επικίνδυνη θέση χωρίς επέμβαση, τα ατυχήματα ακολουθούν την Poisson κατανομή με σταθερό πραγματικό δείκτη μ και ότι η προγενέστερη κα. μεταγενέστερη κατανομή του μ είναι η Γ -κατανομή.

Μία πιο πρόσφατη μελέτη του Hauet (1986), προτείνει μια νέα μέθοδο, με καλύτερο αποτέλεσμα από την προηγούμενη στον υπολογισμό του αναμενόμενου αριθμού ατυχημάτων.

Συγκεκριμένα υποστηρίζει και αποδεικνύει βάσει πειραματικών δεδομένων ότι, ο. πραγματικές μετρήσεις των ατυχημάτων (x) δεν αποτελούν καλή εκτίμηση του αναμενόμενου αριθμού ατυχημάτων (μ). Σύμφωνα με τον Hauet (1986), ο αναμενόμενος αριθμός των ατυχημάτων (μ) ορίζει και την ασφάλεια της θέσης αυτής.

Η σχέση που χρησιμοποιεί στηρίζεται στις σχέσεις που έχει παρουσιάσει ο Robbins (1956, 1980) για την εκτίμηση της αναμενόμενης τιμής του μ για μια θέση που έχει μία μέτρηση ατυχήματος x , και του μέσου όρου μ των $n(x)$ θέσεων που έχουν x μετρήσεις ατυχημάτων. Απλώς επεξεργάζεται τα αποτελέσματα της εκτίμησης ώστε να μειώσει την επιρροή τυχαίων συμβάντων, και να προσαρμόσθούν καλύτερα σε μία συνάρτηση.

Γι' αυτό χρησιμοποιείται η θεωρία του Katz (1963) που έδειξε ότι μια ευρεία οικογένεια από κατανομές (όπως η Poisson, η Διωνυμική και η Άρνητ.κή Διωνυμική) πρέπει να ικανοποιούν την διαφορική σχέση από την οποία προκύπτει η τελική τιμή της εκτίμησης.

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

Επίσης υποθέτει ότι οι εξεταζόμενες περίοδοι "πριν" και "μετά" θα πρέπει να είναι ίσης χρονικής διάρκειας.

Παρουσιάζει λοιπόν μια ακόμα πιο βελτιωμένη μαθηματική σχέση, που υπολογίζει τον ετήσιο αναμενόμενο αριθμό ατυχημάτων μιας θέσης που πρέπει να ανήκει σε έναν πληθυσμό θέσεων, ο οποίος έχει επιλεγεί λόγω ενός κοινού χαρακτηριστικού των θέσεων αυτών, δηλαδή την ομοιομορφία. Ακόμα πρέπει, η εξεταζόμενη χρονική περίοδος να είναι ίσης διάρκειας για όλες τις θέσεις του πληθυσμού.

Ο Nicholson (1987) προσπάθησε να περιγράψει νέες διαδικασίες για να εκτιμήσει το διάστημα εμπιστοσύνης του πραγματικού μέσου δείκτη ατυχημάτων μιας μεμονωμένης θέσης και να υπολογίσει την στατιστική σημαντικότητα, της αλλαγής στον παρατηρούμενο δείκτη της εμφάνισης ατυχημάτων.

Συγκεκριμένα δημιούργησε κάποια διαγράμματα στηριζόμενος σε απλές ιδιότητες των συναρτήσεων πυκνότητας πιθανότητας και στο ότι, οι ετήσιες μετρήσεις των ατυχημάτων "πριν" και "μετά" ακολουθούν την κατανομή Poisson, και οι πραγματικοί δείκτες ατυχημάτων για την περίοδο "πριν" και "μετά" είναι ίσοι όπως και οι περίοδοι αυτοί.

Γενικά τα διαγράμματα αυτά βρέθηκε ότι ταιριάζουν, (εφαρμόζουν καλύτερα), στην ανάλυση μικρού αριθμού ατυχημάτων. Από τα διαγράμματα αυτά είναι φανερό ότι, για περιόδους μικρότερες των 5 ετών, μια αύξηση στην περίοδο δημιουργεί μια επακόλουθη μείωση στην αλλαγή του δείκτη ατυχημάτων που απαιτείται για στατιστική σημαντικότητα. Αντίθετα για περιόδους

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

άνω των 5 ετών, μια σύζηση στην περίοδο, δημιουργεί μια σχετικά μικρή μείωση στον απαιτούμενο δείκτη ατυχημάτων. Τελικά τα πέντε έτη, είναι η βέλτιστη περίοδος για στατιστική αξιοπιστία.

Στην ολοκλήρωση της μελέτης του αποτελέσματος της παλινδρομησης περί του μέσο όρου συνέτεινε και ο Eivik (1988), ο οποίος εξέτασε τα προβλήματα που παρουσιάζει η μέθοδος του Hauser (1986) σχετικά με τον προσδιορισμό του πληθυσμού των ομάδων με παρόμοια χαρακτηριστικά και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, δεν υπάρχει κάποιος κανόνας για την σωστότερη και καλύτερη εκλογή του πληθυσμού αυτού.

Ειδικότερα χρησιμοποίησε μια παράμετρο που ονόμασε "κυλιόμενο στόχο" (glider), και είναι ένα τμήμα ορισμένου μήκους το οποίο τοποθετείται στην θέση ενός ατυχήματος επί του άξονα της εξεταζόμενης οδού κα. αρχίζει να κινείται κατά μήκος του άξονα αυτού προσδιορίζοντας έτσι το τμήμα εκείνο που παρουσιάζει τον μέγιστο αριθμό ατυχημάτων.

Τέλος το 1989 δημοσιεύθηκε το άρθρο των Fawaz και Μουνταϊν, οι οποίοι ερεύνησαν τις διάφορες παραμέτρους που μπορεί να επηρεάζουν τον αναμενόμενο αριθμό ατυχημάτων και συνεπώς την αποτελεσματικότητα των διορθωτικών παρεμβάσεων στην οδική ασφάλεια. Τα συμπεράσματά τους ήταν ότι, οι παράμετροι αυτοί δημιουργούν αλλαγές στην συχνότητα των ατυχημάτων σε μ.α ευρύτερη περιοχή από αυτήν που έγιναν οι παρεμβάσεις.

2.3 Κριτική ανασκόπηση

Από την μελέτη όλων των παραπάνω μεθόδων που αφορούν την εκτίμηση του αναμενόμενου αριθμού ατυχημάτων που προκύπτει από "πριν" και "μετά" μελέτες, και τον υπολογισμό της "έκθεσης" στις διαστυρώσεις ο οποίος χρησιμοποιείται από τις παραπάνω μελέτες φαίνεται ότι δεν υπάρχει ενιαία προσέγγιση στην αντιμετώπιση του θέματος.

Για τις μελέτες που παρουσιάστηκαν για τον υπολογισμό της έκθεσης στις διαστυρώσεις θα μπορούσε να ειπωθεί ότι:

Απ' ότι φάνηκε στη βιβλιογραφική ανασκόπηση δεν εξηγούν όλες το ίδιο καλά (στο ίδιο ποσοστό, τη μεταβλητότητα του αριθμού των ατυχημάτων σ' έναν αστικό κόμβο.

Η μεγαλύτερη προσοχή δηλαδή δόθηκε σ' αυτόν τον τομέα των μελετών και από ότι φαίνεται η μέθοδος του Golia (1992) δίνει ικανοποιητικό αποτέλεσμα σ' αυτόν τον τομέα, και μάλιστα στηρίχθηκε σε στοιχεία που αφορούν κόμβους στην περιοχή Αθηνών.

Αυτοί ήταν οι βασικότεροι λόγοι για την χρησιμοποίηση αυτής της μεθόδου στην παρούσα εργασία.

Για τις μεθόδους εκτίμησης του αναμενόμενου αριθμού ατυχημάτων προκύπτει ότι:

Η μέθοδος Abbess, Jarrett και Wright (1981), βασίζεται στην εμπειρική θεωρία του Bayes η οποία πλεονεκτεί στο γεγονός ότι λαμβάνει αυτόματα υπόψη της το φαινόμενο της παλινδρόμησης περί τον μέσο όρο ενώ μειονεκτεί στο ότι, θεωρεί εκ των προτέρων γνωστή την προγενέστερη κατανομή του σταθερού πραγματικού δείκτη μ (Γ -κατανομή), και τον π σταθερό, ενώ ο π

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

στην πραγματικότητα ποικίλει από θέση σε θέση και για μια συγκεκριμένη θέση η κατανομή που ακολουθεί ο π είναι άγνωστη.

Η μέθοδος του Hauser (1985), πλεονεκτεί έναντι των άλλων ως προς το ότι, δεν κάνει καμία υπόθεση για το είδος της κατανομής που ακολουθούν οι μέσοι όροι των δεικτών των ατυχημάτων, αλλά μειονεκτεί ως προς το ότι, οι θέσεις που εξετάζει υπόκεινται στον περιορισμό της εμφάνισης παρόμοιων χαρακτηριστικών έτσι ώστε να χωρίζονται σε ομάδες. Τα αποτελέσματα της μεθόδου του είναι γι' αυτό πολύ συχνά ευαίσθητα στις τυχαίες διακυμάνσεις των δεδομένων και απαιτείται μεγάλη προσοχή κατά τη συλλογή των δεδομένων που θα αποτελέσουν τον πληθυσμό που θα χρησιμοποιηθεί από μια μελέτη, ώστε να είναι όσο το δυνατό μεγαλύτερη η ομοιογένειά του.

Η μέθοδος του Nicholson (1987), πλεονεκτεί έναντι των άλλων στο γεγονός ότι, δεν κάνει καμία υπόθεση για το είδος των θέσεων που εξετάζονται παρά μόνο ότι οι ετήσιες μετρήσεις του αριθμού των ατυχημάτων πρέπει να ακολουθούν κατανομή Poisson, ενώ μειονεκτεί στο γεγονός ότι, απαιτείται μεγάλος σχετικά αριθμός παρατηρήσεων για την καλύτερη ακρίβεια στα αποτελέσματά της.

Αποφασίστηκε τελικά να αποκλειστεί η μέθοδος των Abbess, Jarrett και Wright γιατί μειονεκτούσε έναντι των άλλων δύο ως προς τις υποθέσεις της που είναι υποκειμενικές και όχι αξιόπιστες.

Η μέθοδος του Hauser ήταν δύσκολο να εφαρμοστεί αφού ο πληθυσμός του δείγματος των κόμβων που έχει επιλεγεί δεν είναι

ΚΕΦ. 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

ομοιόμορφος ως προς τη μορφή τους, τη γεωγραφική θέση τους και τα κυκλοφορικά στοιχεία τους, που παρουσιάζουν διάφορες διακυμάνσεις.

Τελικά αποφασίστηκε να εξεταστεί η μεταβολή της ασφάλειας μετά τη σηματοδότηση στους 24 κόμβους, λαμβάνοντας υπόψη το αποτέλεσμα της παλινδρόμησης περί τον μέσο όρο με την μέθοδο του Nicholson (1987).

Οι λόγοι που οδήγησαν στην επιλογή της παραπάνω μεθόδου για την ανάλυση του υπάρχοντος αρχείου ατυχημάτων ήταν ότι, το βασικό μειονέκτημα της μεθόδου του Nicholson για την καλύτερη ακρίβεια στα αποτελέσματα της μπορούσε να υπερκελιστεί αφού το διαθέσιμο αρχείο ήταν ικανοποιητικά μεγάλο όσον αφορά τον αριθμό των ετών που παρατηρήθηκαν ατυχήματα, άρα και τα αποτελέσματα από την εφαρμογή της μεθόδου θα ήταν ικανοποιητικά ακριβή.

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Γενικές αρχές κυκλοφοριακών ερευνών και μετρήσεων

Η συγκέντρωση των στοιχείων για την απεικόνιση της υπάρχουσας κατάστασης σχετικά με την κυκλοφορία αποτελεί το αντικείμενο των κυκλοφοριακών μετρήσεων.

Ο όρος κυκλοφοριακή μέτρηση χρησιμοποιείται για τις απλές μετρήσεις οχημάτων ή πεζών, χωρίς σημαντική ταξινόμηση των πληροφοριών, που συλλέγονται ή διερευνηση των αιτιών εμφάνισης των μεγεθών που μετρούνται. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν π.χ. η μέτρηση των οχημάτων που φτάνουν σε μια διασταύρωση και η ταξινόμηση τους κατά κατεύθυνση στροφής κλπ.

3.2 Επιλογή κόμβων

Για την παρούσα μελέτη επιλέχθηκαν κόμβοι της Ευρύτερης Περιφέρειας των Αθηνών, στους οποίους έχει εγκατασταθεί φωτεινή σηματοδότηση.

Η επιλογή τους έγινε με κριτήριο το έτος σηματοδότησής τους και τον επαρκή για την περαιτέρω επεξεργασία αριθμό τροχαίων ατυχημάτων που παρουσιάζαν στο υπό εξέταση χρονικό διάστημα.

Ευγκεκριμένα επιλέχθηκαν κόμβοι που σηματοδοτήθηκαν τα έτη 1986, 1987 και 1988. Η επιλογή των ετών έγινε με κριτήριο την ύπαρξη μιας πριν και μετά την σηματοδότηση ικανής χρονικής περιόδου (2-5 ετών), η οποία θα συνεισφέρει στην όσο δυνατόν καλύτερη περαιτέρω ανάλυση. Για τον ίδιο λόγο επιλέχθηκαν κόμβοι με κατά μέσο όρο ένα ή περισσότερα ατυχήματα ανά έτος.

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΦΡΕΥΚΑΣ

Είκοσι από τους 81 κόμβους που σηματοδοτήθηκαν τα υπό εξέταση έτη στην Ευρύτερη Περιοχή Αθηνών, βρέθηκαν στα αρχεία καταγραφής ατυχημάτων της Τροχαίας ή παρουσίαζαν ατυχήματα στα εξεταζόμενα έτη οι 68, και 28 παρουσίαζαν αριθμό ατυχημάτων αρκετό (ικανό), για επεξεργασία. Από τους 28 οι 4 είχαν αλλάξει μορφή, ή αριθμό ρευμάτων, ή επιτρεπομένων κινήσεων μετά τη σηματοδότηση και δεν συμπεριλήφθηκαν στην ανάλυση, γιατί δεν είχαν όμοια μεγέθη προς σύγκριση πριν και μετά τη σηματοδότηση.

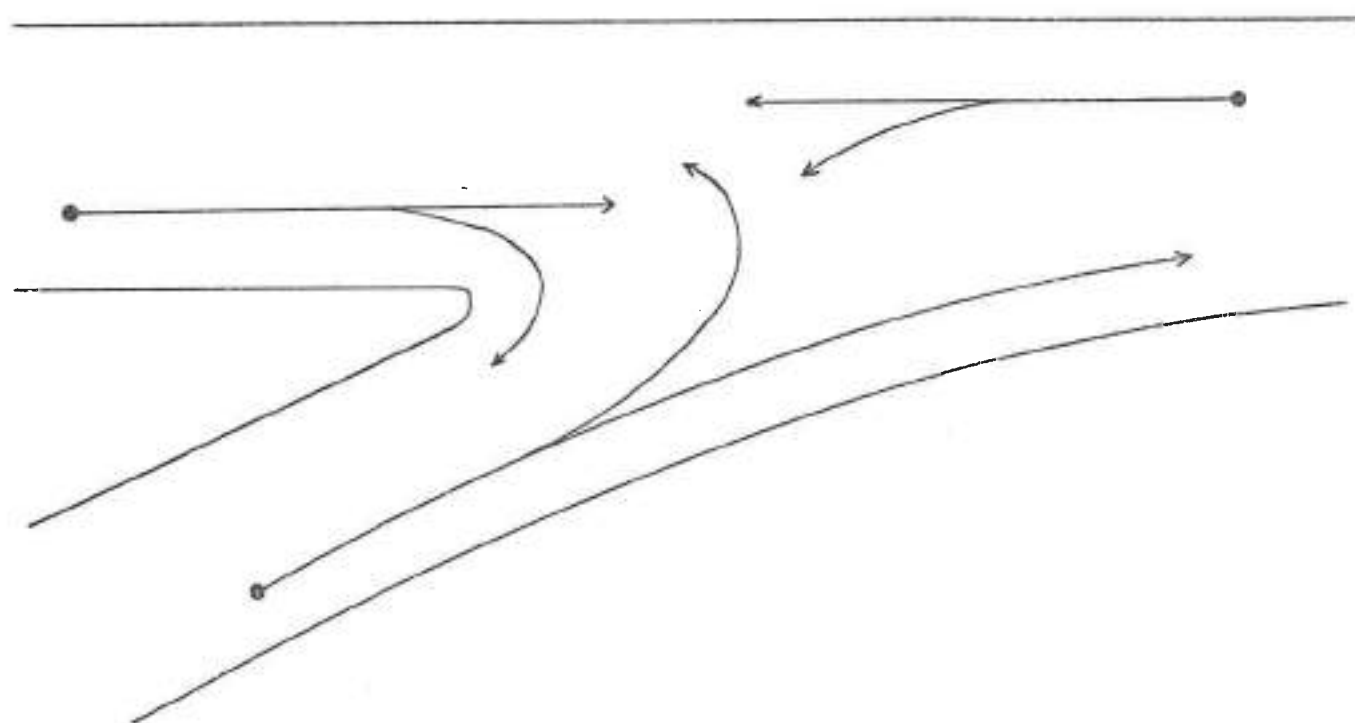
Οπότε τελικά έμειναν 24 κόμβοι για επεξεργασία, στις περιοχές Αθηνών, Γαλατσίου, Λιοσίων, Αχαρνών, Αργυρούπολης, Ηλιούπολης, Αλίμου, Περιστερίου, Ν. Σαύρης, Μοσχάτου, Γλυφάδας και Κηφισιάς.

Οι περισσότεροι απ' αυτούς ήταν μορφής "σταυρού" με 4 σκέλη, αλλά υπήρχαν και κάποιοι με 5 ή 3. Στα διαγράμματα 3.2.1, 3.2.2 και 3.2.3 φαίνονται οι 3 βασικές μορφές που συναντήθηκαν συχνότερα.

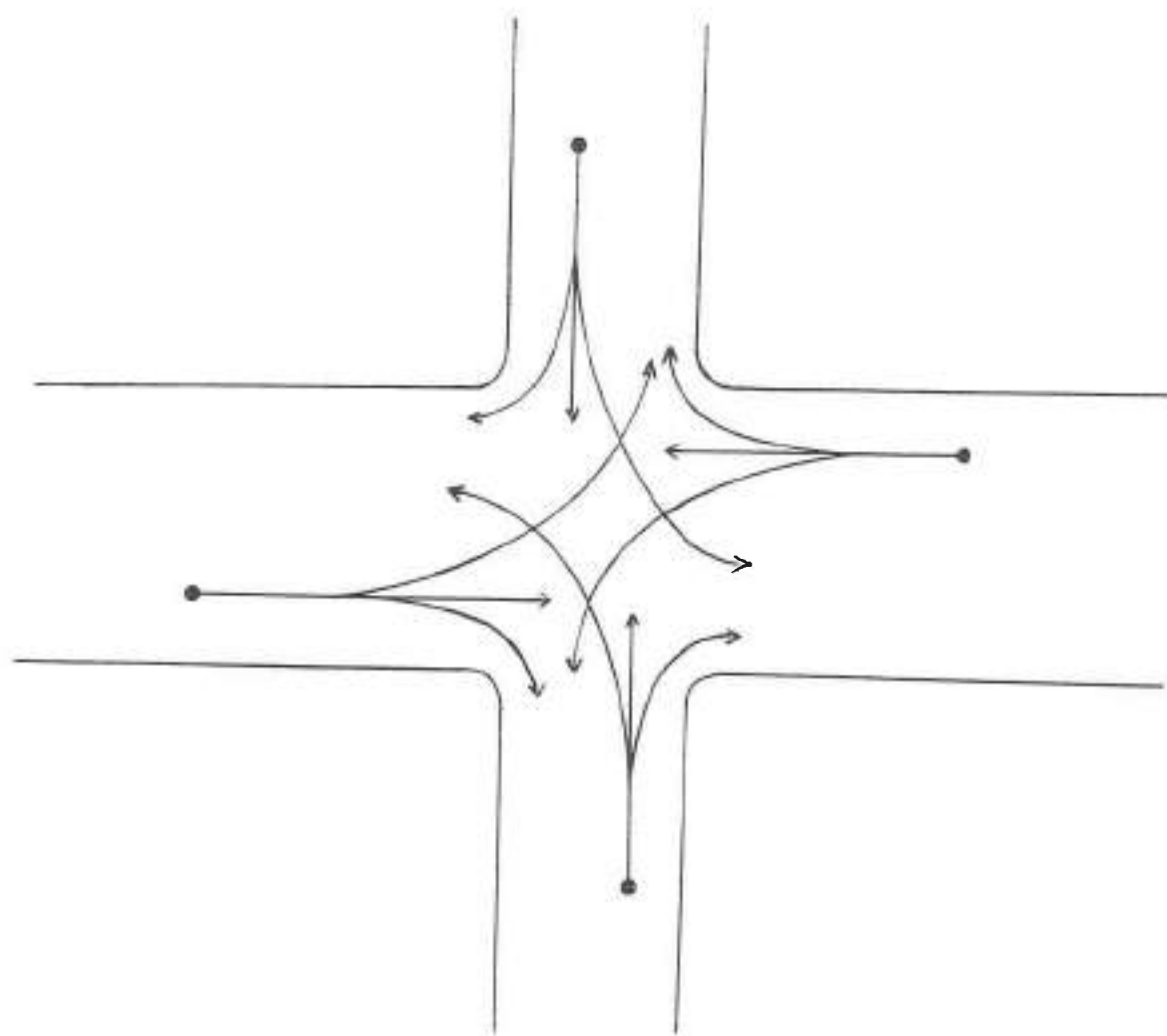
3.3 Μετρήσεις Κυκλοφοριακού Φόρτου

Μετρήσεις κυκλοφοριακού φόρτου γίνονται για να βρεθεί ο αριθμός των οχημάτων που περνάει από ένα ή περισσότερα σημεία του οδικού δικτύου σε μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Στην πράξη γίνεται συνήθως ένας προγραμματισμένος αριθμός μετρήσεων φόρτων σε διάφορα σημεία και χρονικές περιόδους.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.2.1 ΚΟΜΒΟΙ ΜΕ 3 ΣΚΕΛΗ

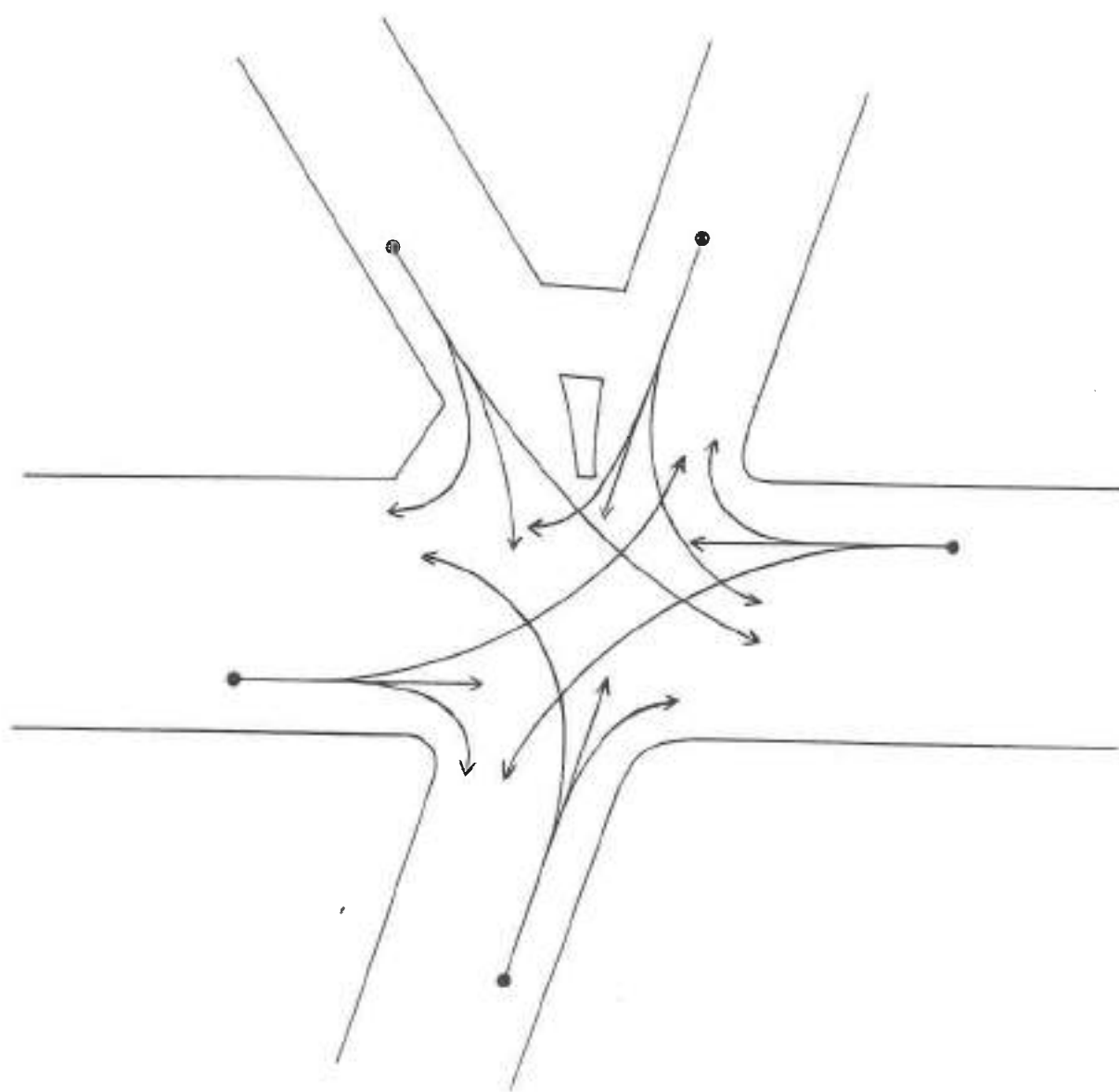


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.2.2 ΚΟΜΒΟΣ ΜΕ 4 ΣΚΕΛΗ



ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.2.3 ΚΟΜΒΟΣ ΜΕ 5 ΣΚΕΛΗ



ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Ο σκοπός των μετρήσεων κυκλοφοριακών φόρτων ποικίλει. Ενδεικτικά αναφέρονται μερικοί από τους συνηθέστερους σκοπούς:

- α. Συλλογή στατιστικών δεδομένων για την παρακολούθηση των εξελικτικών τάσεων της κυκλοφορίας.
- β. Εύρεση του μεγέθους και της σύνθεσης της κυκλοφορίας σ' ένα ή περισσότερα τμήματα ή διασταυρώσεις.
- γ. Εύρεση του μεγέθους της κυκλοφορίας που χρησιμοποιεί μια περιοχή.

Ανάλογα με το σκοπό και τη μέθοδο ανάλυσης των δεδομένων, επιλέγεται ο χρόνος διεξαγωγής των μετρήσεων.

3.3.1 Μέθοδοι Μέτρησης

Οι μετρήσεις κυκλοφοριακού φόρτου διακρίνονται σε αυτές που γίνονται από παρατηρητές και αυτές που γίνονται από αυτόματα μηχανήματα.

Όταν οι μετρήσεις γίνονται από παρατηρητή χρησιμοποιείται ένα έντυπο μετρήσεων.

Σε περιπτώσεις μεγάλων κυκλοφοριακών φόρτων χρησιμοποιούνται μηχανικοί μετρητές αντί για έντυπα από τους παρατηρητές.

Στους ισόπεδους κόμβους το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.) διενεργεί μετρήσεις για κάθε κατεύθυνση κίνησης. Πρόκειται για τις λεγόμενες μετρήσεις "στρεφουσών κινήσεων" που γίνονται από παρατηρητές. Ο κάθε παρατηρητής αναλαμβάνει να μετρήσει με τη βοήθεια χειροκίνητων μετρητών ορισμένες σιρόφουσες κινήσεις).

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Έτσι αναγράφονται τα αποτελέσματα για πολλές χρονικές περιόδους σ' ένα έντυπο όπως αυτά του παραρτήματος Β.

Από τις μετρήσεις με αυτόματα μηχανικά μέσα ο πλέον διαδεδομένος τρόπος είναι με τον γνωστό μετρητή με πεπιεσμένο αέρα.

Σε κάθε προηγμένη χώρα οι διάφορες ανάγκες σχεδιασμού και βλετιώσεων του συγκοινωνιακού δικτύου της απαιτούν την συνεχή παρακολούθηση της κυκλοφορίας σε αστικές και υπεραστικές περιοχές. Επειδή όμως είναι αδύνατο να μετρηθεί η κυκλοφορία σε όλες τις οδούς του δικτύου όλο το χρόνο, έχουν εγκατασταθεί μόνιμοι σταθμοί μέτρησης κυκλοφοριακών φόρτων που ο αρ.θμός τους και η θέση τους εξασφαλίζουν ένα αντιπροσωπευτικό δείγμα. Για τις αστικές μετρήσεις στην Αττική χρησιμοποιούνται σταθμοί μηνιαίων μετρήσεων που διεξάγονται κάθε χρόνο σε 18 κύριες αρτηρίες της Αθήνας, σταθμοί επικάλυψης Αττικής που χρησιμοποιούνται για τις μετρήσεις των λεγόμενων σταθμών πενταετίας και Περιοδικοί σταθμοί οι οποίοι είναι μόνιμοι και των οποίων οι μετρήσεις διεξάγονται κάθε χρόνο και καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα οδών.

3.3.2 Συλλογή στοιχείων γ.ρ. κυκλοφοριακούς φόρτους

Αφού έγινε επιλογή των κόμβων, η έρευνα ξεκίνησε με την συγκέντρωση στοιχείων που αφορούν κυκλοφοριακούς φόρτους.

Η περίοδος μελέτης περιλαμβάνει από 6 έως 10 έτη ανάλογα με το αν υπήρχαν ατυχήματα για τα παραπάνω έτη στους υπό εξέταση κόμβους. Έγινε προσπάθεια το χρονικό διάστημα να είναι

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

όσο το δυνατόν ευρύτερα, ώστε να είναι όσο το δυνατόν πιο αξιόπιστα τα αποτελέσματα της ανάλυσης. Για τα 10 έτη η περίοδος μελέτης αρχίζει την 01-01-1981 και τελειώνει στις 31-12-1990, και για τα 6 έτη αρχίζει την 01-01-1983 και τελειώνει στις 31-12-1988 ή αρχίζει την 01-01-1995 και τελειώνει στις 31-12-1990.

Τα στοιχεία γ α τους κυκλοφοριακούς φόρτους παραχωρήθηκαν από τη Διεύθυνση Δ2 του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.

Συγκεκριμένα τα στοιχεία αυτά ανήκουν στις παρακάτω κατηγορίες:

- Φόρτοι που μετρούνται σε 24 ώρη βάση - με το γνωστό μετρητή με πεπιεσμένο αέρα- και για τρεις μήνες το χρόνο συνήθως, από μετρήσεις περιαδικών σταθμών που βρίσκονται σε κάποια από τις οδούς, συνήθως την κύρια, των υπό εξέταση κόμβων ή εάν δεν υπάρχουν, από τον πιο κοντινό σταθμό προς τον υπό εξέταση κόμβο, και για όλα τα έτη που περιλαμβάνονται στην μελέτη.
- Φόρτοι που μετρούνται από συνεργεία παρατηρητών και καταγράφονται με το χέρι στα ειδικά έντυπα, στο χρονικό διάστημα 07:00-16:00, για τις στρέφουσες κινήσεις, για κάποιο μήνα ενός συγκεκριμένου έτους για τον κάθε κόμβο.

Στο Παράρτημα Β εμφανίζεται ενδεικτικά έντυπα καταγραφής μετρήσεων κυκλοφοριακών φόρτων.

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΧΡΟΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.4 Μετρήσεις ταχύτητας

Η ταχύτητα των οχημάτων από τη σκοπιά του κυκλοφοριακού σχεδιασμού διακρίνεται σε ταχύτητα ορισμένου σημείου και ταχύτητα διαδρομής. Η πρώτη είναι η ταχύτητα με την οποία περνούν τα οχήματα μικροστά από ένα σημείο ενώ η δεύτερη είναι η μέση ταχύτητα σε μια διαδρομή και περιλαμβάνει όλες τις καθυστερήσεις.

3.4.1 Μέτρηση ταχύτητας σε ορισμένο σημείο

Οι μετρήσεις αυτές γίνονται συνήθως:

- α. Όταν σχεδιάζεται η επιβολή νέου ορίου ταχύτητας σε μια περιοχή, ή η τοποθέτηση προειδοποιητικών σημάτων ελάττωσης ταχύτητας μικροστά από διασταυρώσεις ή άλλα παρόμοια στοιχεία του οδικού δικτύου.
- β. Όταν μελετώνται οι σχέσεις που υπάρχουν μεταξύ της ταχύτητας και άλλων χαρακτηριστικών μεγεθών της κυκλοφορίας όπως του κυκλοφοριακού φόρτου ή του αριθμού των ατυχημάτων κλπ.

Οι μετρήσεις γίνονται οποιαδήποτε ώρα της ημέρας η διάρκεια τους εξαρτάται από το απαιτούμενο μέγεθος του δείγματος και τη μέθοδο μέτρησης. Από το μέχρι σήμερα πρακτική, προκύπτει ότι ένα δείγμα από 100 παρατηρήσεις δίνει ικανοποιητικά αποτελέσματα ακριβείας αρκεί να έχει ληφθεί τυχαία.

Στην παρούσα μελέτη χρησιμοποιήθηκε μέθοδος μέτρησης της ταχύτητας με παρατηρητή.

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Συγκεκριμένα ένας παρατηρητής μέτρησε το χρόνο που χρειάζονται τα οχήματα για να διασχίσουν μια δεδομένη ακύσταση.

Η διαδικασία που ακολουθήθηκε για κάθε οδό ενός κόμβου είναι η παρακάτω:

Ορίστηκε στο πεζοδρόμιο της εξεταζόμενης οδού μια απόσταση μήκους L , τα δύο άκρα της οποίας ήταν ορατά το ένα από το άλλο.

Ο παρατηρητής στάθηκε στο ένα άκρο (έστω B), ενώ το άλλο ορίστηκε από ένα σταθερό σημείο (όπως δέντρο, στύλος της Λ&Η κλπ.), ώστε ο παρατηρητής να μπορεί να το βλέπει και να μηδενίζει το χρονόμετρό του τη στιγμή ακριβώς που ένα όχημα περνάει μπροστά από το σημείο αυτό, (που έστω ότι ονομάζεται A). Ο χρόνος (T) που μεσολάβησε ήταν ο χρόνος που έκανε το όχημα για να διανύσει την απόσταση ($A-B$) και συνεπώς ο λόγος L/T δίνει την ταχύτητά του.

Οι χρόνοι σημειώθηκαν σε κάποιο έντυπο κα. η μετατροπή τους σε ταχύτητα έγινε αργότερα.

Η εκλογή του μήκους L ήταν τέτοια ώστε για τις συνήθεις ταχύτητες σε αστικές περιοχές ο χρόνος T να μην είναι μικρότερος από 1,5 δευτερόλεπτα ώστε, να υπάρχει ένα ευχερές διάστημα παρατήρησης, αλλά και η παρατήρηση της στιγμής που το όχημα περνά από το σημείο αναφοράς (σημείο A) να είναι ευχερής και σαφής. Τελικά ως καταλληλότερο κρίθηκε το μήκος των 50 μέτρων καθώς η ταχύτητα στις εξεταζόμενες οδούς σε γενικές γραμμές δεν φαινόταν πολύ μεγάλη.

Χρησιμοποιήθηκαν τουλάχιστον 3 μετρήσεις σε κάθε εξεταζόμενη θέση, ώστε το τελικό σφάλμα στην μέτρηση της

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

ταχύτητας να μην υπερβαίνει τα 5 χλμ./ώρα. Κάθε μέτρηση περιείχε τουλάχιστον 100 παρατηρήσεις.

Τελικά βρέθηκε ότι η ταχύτητα της κύριας οδού στους 24 κόμβους κυμαίνεται από 40-80 χλμ./ώρα και της δευτερεύουσας από 20-40 χλμ./ώρα. Θεωρήθηκε ότι και για τα προηγούμενα έτη που περιέχονται στην μελέτη η διακύμανση ήταν η ίδια σε γενικές γραμμές.

3.5 Μετρήσεις ροής πεζών

Σε πολλές περιπτώσεις κυκλοφοριακών μελετών είναι αναγκαία η γνώση δεδομένων για την κίνηση των πεζών σε μια περιοχή.

Οι συνηθέστερες μετρήσεις ροής πεζών είναι:

- α. Μετρήσεις του αρ.θμού των ατόμων που διέρχονται στη μονάδα του χρόνου από κάθε σημείο του δικτύου.
- β. Μετρήσεις καθυστερήσεων στη διάβαση ενός δρόμου.

Οι μετρήσεις του αριθμού των πεζών που περνάνε από ένα σημείο του δικτύου γίνονται συνήθως με καθολική δειγματοληψία δηλαδή μετρώνται όλοι οι πεζοί που περνάνε από το σημείο εκείνο. Ακριβέστερα μετρώνται οι πεζοί που διασχίζουν μια νοητή γραμμή κάθετη προς τον άξονα του δρόμου. Ανάλογα με το πλάτος του δρόμου και το σκοπό της μέτρησης μετρώνται οι πεζοί που διασχίζουν τη νοητή γραμμή είτε στο ένα είτε και στα δύο πεζοδρόμια.

Για τις μετρήσεις του αριθμού των πεζών που διέρχονται στη μονάδα του χρόνου από καθένα από τους 24 κόμβους, ορίστηκε για κάθε κόμβο ένα τμήμα για την κάθε υδό του με μήκος περίπου 20

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΡΕΥΝΑΣ

μέτρα, θεωρώντάς σαν αρχή του τμήματος τη διέβαση των πεζών. Ορίστηκε έτσι ένα θεωρητικό τετράπλευρο ή πολύγωνο από την ένωση των ορίων των τμημάτων αυτών. Εντες πεζός καταγράφονταν αν παραβίαζε τα όρια αυτά για να διασπίσει κάποιος ή κάποιες από τις οδούς του κόμβου.

Τα όρια ορίστηκαν από κάποιες σταθερά και εμφανή σημεία (π.χ. στύλοι της ΔΕΗ, δέντρα κλπ.) και οι μετρήσεις έγιναν γύρω στο μεσημέρι, διέκρισαν μια ώρα για κάθε κόμβο και σημειώνονταν κάθε 10 λεπτά.

Τελικά παρατηρήθηκε ότι οι φόρτοι των πεζών ήταν μικροί και η μεταβολή τους από κόμβο σε κόμβο όχι τόσο αξιόλογη ώστε ο φόρτος τους να συμπεριληφθεί στην τελική ανάλυση, καθώς έγινε η παραδοχή ότι τα παραπάνω ισχύουν και για τα προηγούμενα έτη που περιλαμβάνονται στην ανάλυση.

3.6 Μετρήσεις επιμέρους στοιχείων των κόμβων

Εκτός από τις προηγούμενες μετρήσεις, συλλέχθηκαν μετρήσεις και για κάποια άλλα στοιχεία των κόμβων με σκοπικό που αναπτύσσεται στο κεφάλαιο 5, (παράγραφος 5.2).

Έτσι, εκτός από την ταχύτητα και το φόρτο πεζών που περιλαμβάνονται σ' αυτό τα στοιχεία μετρήθηκαν ακόμα:

- το πλάτος της κύριας και της δευτερεύουσας οδού των κόμβων,
- η κατά μήκος κλίση των οδών του κόμβου,
- η ορατότητα της δευτερεύουσας οδού,
- η γωνία που σχηματίζουν οι διασταυρούμενες οδοί,

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

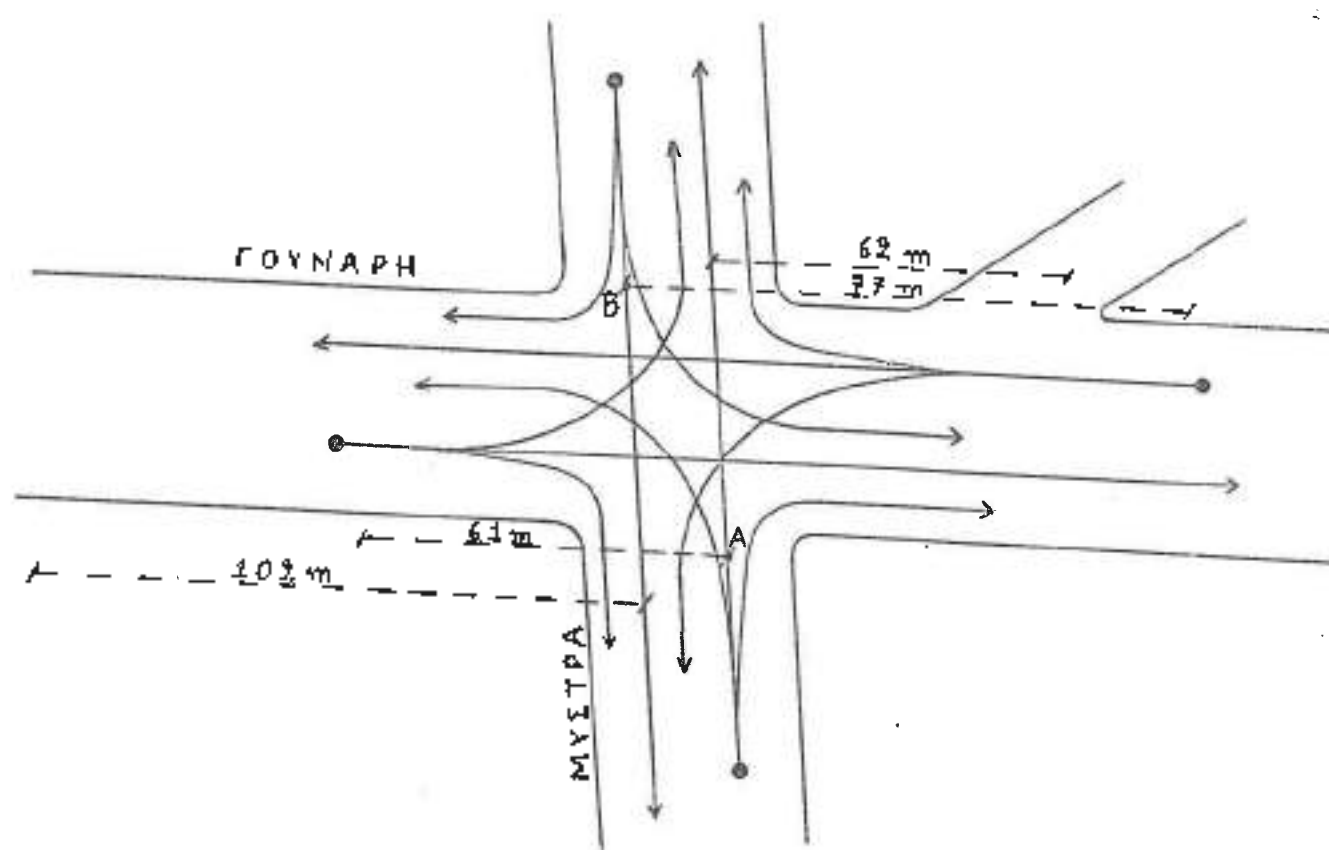
- ο αριθμός των ρευμάτων (επιτροπομένων κινήσεων) κάθε κόμβου,
- ο αριθμός των σημείων εμπλοκής (ή σύγκρουσης) (conflict points) όπου τα ρεύματα διασταυρώνονται ή συμβάλλουν, για κάθε κόμβο.
- ο αριθμός των λωρίδων των προσβάσεων στους κόμβους και
- ο αριθμός των προσβάσεων των κόμβων.

Το πλάτος μετρήθηκε με μετροταινία, κατά μήκος των διαβάσεων των πεζών στους σηματοδότες και βρέθηκε ότι για την κύρια οδό κυμαίνεται από 7,5, έως 23 μέτρα με νησίδα στη μέση πλάτους 2,80 μέτρων, και για τη δευτερεύουσα από 5,5 έως 12,5 μέτρα.

Η μέτρηση της ορατότητας της δευτερεύουσας οδού έγινε από παρατηρητή. Ο παρατηρητής αυτός στάθηκε στο σημείο στάσης των οχημάτων, όταν ο σηματοδότης της δευτερεύουσας οδού είχε κόκκινη ένδειξη και κοίταξε αριστερά και δεξιά στη μεριά των ρευμάτων που εμπλέκονται με αυτά της δευτερεύουσας οδού. Χρησιμοποίησε κάποια σταθερά σημιάδια, (όπως στύλοι της ΔΕΗ, δέντρα κ.λπ.) για να θυμάται το σημείο μέχρι το οποίο έφτανε το μήκος ορατότητας, και έπειτα με μετροταινία μέτρησε αυτά τα μήκη. Έτσι βρέθηκαν μήκη ορατότητας που κυμαίνονταν από 11 έως 116 μέτρα.

Στο διάγραμμα 3.6.1 δίνεται γραφικό παράδειγμα μέτρησης της ορατότητας.

Διάγραμμα 3.6.1



Στον κόμβο αυτό όπως και σε κάθε ένα από τους 24, μετρήθηκαν τα μήκη ορατότητας του οδηγού της δευτερεύουσας οδού αριστερά και δεξιά πάνω στην κύρια οδό.

Έτσι: από την θέση A τα μήκη βρέθηκαν 61 και 77 m αντίστοιχα και από την θέση B, 77 και 102 m.

Τελικά για τον υπολογισμό της ορατότητας χρησιμοποιήθηκαν τα δυσμενέστερα (μικρότερα) μήκη δηλαδή τα 61 m για τον οδηγό στη θέση A και τα 77 m για τον οδηγό στη θέση B.

Η κατά μήκος κλίση των οδών των διασταυρώσεων μετρήθηκε με το κλισήμετρο. Το όργανο αυτό γενικά μοιάζει με μεγάλο μοιρογνώμονιο με μία φυσαλίδα στη βάση του. Όταν τοποθετηθεί

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΡΕΥΝΑΣ

πάνω στο υδόστρωμα, ανάλογα με την κλίση η φυσαλίδα αποκλίνει αριστερά ή δεξιά από το καθορισμένο σημείο της. Σιρέφεται ελαφρά το εμικυκλικό τμήμα με τις ενδείξεις για την επί τοις εκατό κλίση, μέχρι η φυσαλίδα να επανέρθει στην αρχική της θέση και τότε διαβάζεται η τιμή της κατά μήκος κλίσης σ' εκείνο το σημείο.

Για να βρεθεί η κατά μήκος κλίση κάθε οδούς χρησιμοποιήθηκαν δύο μετρήσεις. Στην πρώτη το κλισήμετρο τοποθετήθηκε στη διάβαση των τεζών του φωτεινού σηματοδότη, κοντά στο σημείο όπου η οδός συγκλίνει στον κόμβο. Στη δεύτερη το κλισήμετρο τοποθετήθηκε στην απόσταση που ορίζεται από το μεγαλύτερο μήκος ορατότητας που ορίστηκε πάνω στην οδό.

Τελικά σαν κατά μήκος κλίση για κάθε οδό ορίστηκε ο μέσος όρος των δύο αυτών μετρήσεων και βρέθηκε ότι η τιμή της σε καμία από τις οδούς των 24 κόμβων δεν υπερβαίνει το 10,5%,

Η γωνία σύγκλισης των οδών στον κόμβο, βρέθηκε από τα διαγράμματα των στρεφόντων ρευμάτων που πάρθηκαν από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. Οι γωνίες μετρήθηκαν με μοιρογνυμόνιο και βρέθηκε ότι κυμαίνονται από 18° έως 160° μοίρες. Η πλειοψηφία τους βέβαια είναι 90°.

Και τα επόμενα στοιχεία βρέθηκαν από τα παραπάνω αναφερθέντα διαγράμματα για τους 24 κόμβους.

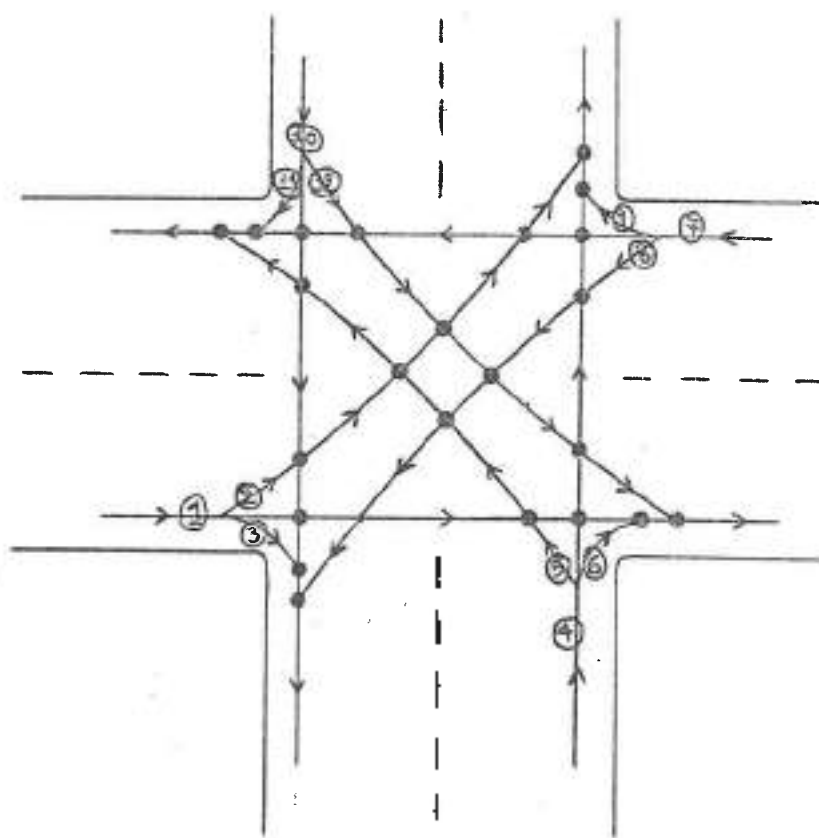
Συγκεκριμένα βρέθηκε ότι τα σημεία εμπλοκών (conflict points) κυμαίνονται από 6 έως 65, ο αριθμός ρευμάτων των κόμβων κυμαίνεται από 6 έως 20, ο αριθμός των λωρίδων των προσβάσεων κάθε κόμβου κυμαίνεται από 4 έως 9 λωρίδες. Τέλος ο αριθμός των

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΠΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

προσβάσεων για κάθε κόμβο κυμαίνεται, από 3 έως 5 προσβάσεις ανά κόμβο.

Ενδεικτικό παράδειγμα εφαρμογής των παραπάνω παρατίθεται στο διάγραμμα 3.6.2.

Διάγραμμα 3.6.2



Ο κόμβος αυτός έχει 4 προσβάσεις αφού τα σχήματα διοχετεύονται α' αυτόν και από τα 4 σκέλη του.

Έχει 12 ρεύματα όπως εύκολα διακρίνεται από την αρίθμηση από το 1 ως το 12 των επιτρεπομένων κινήσεων.

Έχει 24 σημεία όπου τα ρεύματα αυτά είτε διασταυρώνονται μεταξύ τους (π.χ. το ρεύμα 1 δημιουργεί 2 τέτοια σημεία λόγω

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

της διασταυρωτής του με το 10 και το 4), είτε συμβάλλουν μεταξύ τους όπως π.χ. τα 3, 8 και 10, που δημιουργούν δύο τέτοια σημεία.

Δηλαδή 24 σημεία εμπλοκής που συμβολίζονται: (●).

Ακόμα έχει και μία λωρίδα ανά πρόσβαση για την εξυπηρέτηση των οχημάτων που εισέρχονται στον κόμβο.

3.7 Στοιχεία Ατυχημάτων

3.7.1 Καταγραφή ατυχημάτων

Αρμόδιος φορέας για τη συλλογή και καταγραφή των ατυχημάτων στην Ελλάδα είναι το Τμήμα Οδικών Τροχαίων Ατυχημάτων (Τ.Ο.Τ.Α.) της Τροχαίας Αθηνών.

Τα στοιχεία που αφορούν το κάθε ατύχημα καταγράφονται, (με την προϋπόθεση βέβαια ότι θα κληθεί η υπηρεσία για πραγματογνωμοσύνη), στα ειδικά έντυπα τα οποία έχουν εκδοθεί από την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, τα λεγόμενα Δελτία Οδικών Τροχαίων Ατυχημάτων (Δ.Ο.Τ.Α.).

Μετά την καταγραφή γίνεται κάποια στοιχειώδης επεξεργασία από τη Στατιστική Υπηρεσία της Τροχαίας και ακολουθεί μεταφορά των σημαντικότερων στοιχείων σε ειδικές καρτέλες. Αυτές είναι ομαδοποιημένες κατά αρτηρία, και για κάθε διασταύρωση της εκάστοτε αρτηρίας συμπληρώνεται ξεχωριστή καρτέλα.

Κάθε καρτέλα με καταγραφή για αστική περιοχή δίνει πληροφορίες καταρχήν για το τόπο του ατυχήματος (π.χ. ονομασία διασταύρωση), και έπειτα για την ακριβή ημερομηνία, ώρα και

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

ημέρα που αυτό έγινε, το είδος του ατυχήματος (π.χ. 2=πλαγιομετωπική σύγκρουση), το αποτέλεσμα τους (π.χ. θάνατος), το φύλο, την ηλικία, την εθνικότητα, την κατάσταση των παθόντων (π.χ. νεκρός) και το αν φορούσαν ζώνη ή κράνος. Ακόμα δίνει πληροφορίες για το είδος των οχημάτων που δημιούργησαν το ατύχημα (π.χ. 2=Επιβατηγό ΛΧ), και τέλος το αίτιο του ατυχήματος (π.χ. 19=μη διακοπή πορείας πριν από σηματοδότηση ή STOP και την επιληφθείσα υπηρεσία (π.χ. Τροχαία).

Στο παράρτημα Γ παρατίθεται ενδεικτικά μία καρτέλα με τα παραπάνω στοιχεία.

3.7.2 Συλλογή Στοιχείων ατυχημάτων

Τα στατιστικά στοιχεία των ατυχημάτων παραχωρήθηκαν από τη Διεύθυνση Τροχαίας Αθηνών.

Συγκεκριμένα βρέθηκαν οι καρτέλες για τους 68 από τους συνολικά 81 αναζητούμενους κόμβους που σηματοδοτήθηκαν στην Ευρύτερη Περιοχή Αθηνών τα έτη 1986, 1987 και 1988. Οι καρτέλες αυτές είναι ταξινομημένες ανάλογα με την περιοχή που βρίσκεται ο κάθε κόμβος πράγμα που δυσκόλεψε την προσπάθεια να βρεθούν αφού, πολλές φορές η περιοχή που είχε δοθεί από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ, δεν συμφωνούσε μ' αυτή που χρησιμοποιούσε η Τροχαία για την ταξινόμηση του κόμβου. Σε άλλες περιπτώσεις βρέθηκαν κόμβοι που είχαν ταξινομηθεί σε 2 διαφορετικές καρτέλες με διαφορετικά ατυχήματα καθώς, υπήρχε μία ομαδοποίηση των καρτελών με διασταυρώσεις ως προς την μία αρτηρία του κόμβου, και μία ως προς την άλλη (π.χ. μία καρτέλλα για Αχαρνών - Μπότσαρη και μία

ΚΕΦ. 3: ΓΥΛΛΟΦΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

άλλη για Μικόταρη - Αχαρνώνι. Στις περιπτώσεις αυτές όλες οι καταγραφές συμπεριλήφθηκαν σε μία καρτέλα από το προσωπικό της Στατιστικής Υπηρεσίας της Τροχαίας, και απ' αυτήν τελικά λήφθηκαν τα στοιχεία για τα τροχαία ατυχήματα που χρησιμοποιήθηκαν στην ανάλυση.

Από τις καρτέλες λοιπόν για τους 68 κόμβους που βρέθηκαν καταγράφηκαν μόνο οι ημερομηνίες των ατυχημάτων που πραγματοποιήθηκαν από 01-01-1981 έως και 31-12-1990, και ο αριθμός τους για το διάστημα αυτό. Μετά και αυτή την καταγραφή αποκλείστηκαν από την περαιτέρω έρευνα οι κόμβοι με μεγάλα "λευκά" χρονικά διαστήματα μεταξύ των καταγραφών, και πολύ λίγα γενικά ατυχήματα. Έτσι 28 μόνο κόμβοι από τους αρχικά 81 βρέθηκαν να έχουν ικανοποιητικό αριθμό ατυχημάτων για επεξεργασία.

Ειδικότερα και αφού λήφθηκε υπόψη και το χρονικό διάστημα για το οποίο θα εξεταζόταν κάθε κόμβος βρέθηκε ότι, οι κόμβοι αυτοί παρουσίαζαν από 5 έως 27 ατυχήματα για το διάστημα των 6 έως 10 χρόνων που τελικά χρησιμοποιήθηκε. Δηλαδή κατά μέσο όρο πάνω από ένα ατύχημα ανά εξεταζόμενο έτος.

Επειτα όμως παρατηρήθηκε σε 4 από αυτούς -από τα στοιχεία για τις στρέφουσες κινήσεις που λήφθηκαν από το Σ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ ότι, μέσα στην διάρκεια της εξεταζόμενης περιόδου υπέστησαν αλλαγές στην μορφή, ή τον αριθμό των επιτρεπόμενων κινήσεων, και συγκεκριμένα οι αλλαγές αυτές πραγματοποιήθηκαν είτε συγχρόνως με την εφαρμογή της σηματοδότησης είτε λίγο αργότερα. Επειδή λοιπόν δεν υπήρχαν ομοειδή δεδομένα γ.α σύγκριση "πριν" και

ΚΕΦ. 3: ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

"μετά" οι 4 πιτοί κόμβοι παραλήφθηκαν και η τελική ανάλυση συμπεριέλαβε 24 κόμβους.

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

4.1 Αρχική επεξεργασία στοιχείων

Η ανάλυση των στοιχείων που συλλέχθηκαν άρχισε με την επεξεργασία των δεδομένων για τους κυκλοφοριακούς φόρτους.

Κατ' αρχήν δημιουργήθηκαν 24 αρχεία ένα για κάθε κόμβο, που περιείχε τρία δεδομένα:

- τον 9ωρο φόρτο μιας ημέρας για τα στρέφοντα ρεύματα, για μία συγκεκριμένη χρονιά για τον υπό εξέταση κόμβο.
- τον 24ωρο φόρτο για τον κοντινότερο προς τον κόμβο περιοδικό σταθμό, για τα υπό εξέταση έτη μέχρι και το 1985, για ένα έως τρεις μήνες ανά έτος.
- τον 24ωρο φόρτο για τον κοντινότερο προς τον κόμβο περιοδικό σταθμό για τα υπό εξέταση έτη από το 1986 και μετά, για ένα έως τρεις μήνες ανά έτος.
- τα έτη για τα οποία θα εξαιρεστεί ο κόμβος.

Επειτα για κάθε αρχείο, (κόμβο) ακολουθήθηκε η παρακάτω διαδικασία.

Ανάλογα με την ημερομηνία που έγινε η μέτρηση για τα στρέφοντα ρεύματα, χρησιμοποιήθηκε ο αντίστοιχος συντελεστής ημερολογιακής διακύμανσης για να μετατραπεί η μέτρηση σε ετήσια. Οι συντελεστές ημερολογιακής διακύμανσης αν διαιρέσουν τον 24ωρο φόρτο (εδώ τον 9ωρο) κάποιας ημερομηνίας προσδιορίζουν την Ετήσια Μέση Ημερήσια Κυκλοφορία (ΕΜΗΚ) για όλο το 24ωρο ή το 9ωρο αντίστοιχα. Οι τιμές των συντελεστών που χρησιμοποιήθηκαν πάρθηκαν από την έρευνα: "ΣΠΟΚ Αθήνας τελική έκθεση", και αντιστοιχούσαν στις τιμές που χρησιμοποιούνται για

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

οδούς που είναι σχετικά κορεσμένες, με αποτέλεσμα η μηνιαία διακύμανση να είναι γενικά αμελητέα, πλην των θερινών μηνών που παρατηρείται μείωση. Δηλαδή για τις σχετικά κορεσμένες αρτηρίες της Πρωτεύουσας, που είτε ανήκουν στο κέντρο είτε εξυπηρετούν τη μη εποχιακή μεταφορική ζήτηση για τη σύνδεση του κέντρου με τις περιφερειακές περιοχές, όπως οι υπό εξέταση κόμβοι.

Στην μελέτη όπως δεν χρησιμοποιήθηκαν οι 9ωροι, αλλά και οι 24ώροι φόρτοι των ρευμάτων. Για να υπολογιστούν αυτοί οι φόρτοι χρησιμοποιήθηκαν οι μετρήσεις των περιοδικών σταθμών.

Αφού από τους σχετικούς χάρτες βρέθηκε η θέση των περιοδικών σταθμών του ΥΠ.Ε.ΧΩ.ΔΕ πριν και μετά το 1986 για κάθε κόμβο, διαλέχτηκε ένας ή και δύο σταθμοί για κάθε μία από τις δύο περιόδους. Η περίπτωση της επιλογής δύο σταθμών για κάθε περίοδο, υπαγορεύτηκε από το γεγονός της ίσης περίπου απόστασης τους από τον υπό εξέταση κόμβο, ή από το γεγονός ότι για οδό δύο κατευθύνσεων ο ένας σταθμός αντιστοιχούσε στο φόρτο της μιας κατεύθυνσης και ο δεύτερος στο φόρτο της άλλης.

Για τον κάθε περιοδικό σταθμό λοιπόν που είχε επιλεγεί, συγκεντρώθηκαν οι 24ωροι φόρτοι, που προέκυψαν ως μέσοι όροι μετρήσεων τριών μηνών ανά έτος. Αφού κάθε φόρτος διατρήθηκε με τα συντελεστή ημερολογιακής διακύμανσης για να βρεθεί η ΕΜΗΚ βρέθηκε ο μέσος όρος των τριών μετρήσεων που έδωσε και την τελική ΕΜΗΚ για τον περιοδικό σταθμό. Αν για κάποιον από τα έτη της υπό εξέταση "πριν" ή "μετά" περιόδου, δεν υπήρχαν μετρήσεις για τον περιοδικό σταθμό, χρησιμοποιήθηκε η παραδοχή της γραμμικής μεταβολής των ΕΜΗΚ, από έτος σε έτος. Το ίδιο συνέβη

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

και για περιπτώσεις όπου για κάποια έτη παρατηρήθηκε αριθμός για την ΕΜΗΚ, συνήθιστα μεγαλύτερος ή μικρότερος από αυτούς των γειτονικών ετών χωρίς να υπάρχει λογική εξήγηση, οπότε θεωρήθηκε λάθος καταγραφή και παραλήφθηκε. Τελικά από τους δύο ή και καμία φορά περισσότερους περιοδικούς σταθμούς που εξετάστηκαν, για κάθε μία από τις περιόδους πριν και μετά το 1986, επιλέχθηκε ένας για κάθε περίοδο, με κοιτήριο την ομαλή μεταβολή των ΕΜΗΚ στα χρόνια, και την όσο καλύτερη (ομαλότερη) μετάβαση από τις μετρήσεις πριν το 1986 σε αυτές μετά το 1986.

Ετσι βρέθηκε για κάθε κόμβο ο αντιπροσωπευτικός (ως προς την μεταβολή του φόρτου του στο χρόνο) περιοδικός σταθμός.

Πάνω στις μετρήσεις των ΕΜΗΚ αυτού του σταθμού, στηρίχθηκε η προσπάθεια υπολογισμού των ΕΜΗΚ για τα ρεύματα του υπό εξέταση κόμβου.

Συγκεκριμένα υπολογίστηκε ο θωρος φόρτος του περιοδικού σταθμού, για το έτος κατά το οποίο έχει καταγραφεί ο θωρος φόρτος των στρεφόντων ρευμάτων, του υπό εξέταση κόμβου. Έπειτα βρέθηκε η αναλογία του θωρου φόρτου του σταθμού στην ΕΜΗΚ εκείνης της χρονιάς. Αφού ο σταθμός αυτός λειτουργεί σαν σταθμός αναφοράς για τον υπό εξέταση κόμβο, θεωρήθηκε ότι η αναλογία αυτή ισχύει και για τον κόμβο, οπότε πολλαπλασιάζοντας κάθε ρεύμα του υπό εξέταση κόμβου, με τον αριθμό που προέκυψε από την εν λόγω αναλογία, υπολογίστηκε η ΕΜΗΚ του κόμβου για κάθε ρεύμα για το συγκεκριμένο έτος. Αφού λοιπόν βρέθηκε η ΕΜΗΚ κάθε ρεύματος για κάποιο έτος, από την μεταβολή της ΕΜΗΚ του περιοδικού σταθμού στο χρόνο, βρέθηκε και η μεταβολή της ΕΜΗΚ

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΙΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

των ρευμάτων, του υκó εξέταση κόμβου στο υπό εξέταση χρονικό διάστημα.

Οι τιμές αυτές των ΕΜΗΚ των ρευμάτων για κάθε έτος της υκó εξέταση χρονικής περιόδου, χρησιμοποιήθηκαν για να προκύψει ο δείκτης I για την "έκθεση" (exposure) στον κόμβο.

Χρησιμοποιήθηκε ο παρακάτω τύπος, (Golias 1992):

$$I = \sum_{i=1}^n \left| \varphi_i \cdot \sum_{j=1}^m \varphi_j \right|^{p,2}$$

Όπου με Q_i συμβολίζονται οι τιμές της ΕΜΗΚ του ρεύματος i , για τα n κυκλοφοριακά ρεύματα που εισέρχονται στον κόμβο και με Q_j συμβολίζονται οι τιμές των ΕΜΗΚ του ρεύματος j , για τα m κυκλοφοριακά ρεύματα του κόμβου, που διασταυρώνονται ή συγκλίνουν προς το Q_i .

Επίσης έγινε η παραδοχή ότι, τα δεξιά στρέφοντα ρεύματα προς τα έξω κάθε σκέλους του κόμβου, θεωρείται ότι συγχωνεύονται όχι μόνο με αυτά που συνεχίζουν ευθεία, αλλά και με τα ρεύματα που στρέφουν αριστερά, ερχόμενα από το αντίθετο σκέλος του κόμβου.

Η εξίσωση αυτή χρησιμοποιήθηκε γιατί σε σχέση με τις υπάρχουσες εξισώσεις, είναι αυτή που οδηγεί σε μεγαλύτερο ποσοστό (περίπου 78%), τη μεταβλητότητα του αριθμού των ατυχημάτων σ' ένα κόμβο, και στηρίζεται σε δεδομένα καρόμοια με τα υπάρχοντα.

Από τη χρησιμοποίηση του τύπου αυτού βρέθηκαν δύο δείκτες.

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

Ένας I_1 για τα έτη "πριν" την εγκατάσταση της φωτεινής σηματοδότησης στον κόμβο, που προέκυψε από τη χρησιμοποίηση στην εξίσωση (1) του μέσου όρου των ΕΜΗΚ των ρευμάτων, για τα έτη "πριν" την σηματοδότηση, και ένας δείκτης I_2 για τα έτη "μετά" τη σηματοδότηση, που προέκυψε με ανάλογο με τον προηγούμενο τρόπο.

Κατά τους υπολογισμούς αυτούς εξαιρέθηκε η τιμή της ΕΜΗΚ για το έτος εγκατάστασης της σηματοδότησης, έτσι ώστε τα διαστήματα "πριν" και "μετά" να είναι ακέραια έτη, π.χ. για σηματοδότηση το 1986 και για περίοδο μελέτης από την 01-01-1982 μέχρι τις 31-12-1990, η περίοδος "πριν" περιλάμβανε 4 έτη (01-01-1982, 31-12-1986, 31-12-1987, 31-12-1988). Ζητεί διευκολύνθηκαν οι επόμενοι υπολογισμοί, μ.α και ο αριθμός των ετών ήταν ακέραιος.

Στα διαγράμματα 4.1.1-4.1.4 φαίνεται ενδεικτικά για 4 από τους εξεταζόμενους κόμβους με περίοδο μελέτης από 6 έως 10 έτη η μεταβολή του I στο χρόνο.

4.2 Ανάλυση στοιχείων με τη μέθοδο Nicholson

Το επόμενο βήμα περιλάμβανε την καθαυτή ανάλυση των δεδομένων. Για τον λόγο αυτόν δημιουργήθηκαν 24 αρχεία (ένα για κάθε κόμβο) που κάθε ένα περιείχε:

- Τον συνολικό αριθμό των ατυχημάτων για τα έτη "πριν" τη σηματοδότηση, που συμβολίστηκε με: X
- Τον συνολικό αριθμό των ατυχημάτων για τα έτη "μετά" τη σηματοδότηση, που συμβολίστηκε με: Y
- Τον δείκτη I_1 .

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

- Τον δείκτη I_p
- Τον αριθμό των ετών "πριν" τη σηματοδότηση που συμβολίστηκε με: n
- Τον αριθμό των ετών "μετά" τη σηματοδότηση που συμβολίστηκε με: m

Τα στοιχεία αυτών των αρχείων, χρησιμοποιήθηκαν για να εξεταστεί η μεταβολή στην ασφάλεια των κόμβων μετά τη σηματοδότηση.

Ειδικότερα ακολουθήθηκε η μέθοδος του Nicholson (1987) που εκτιμά τις κρίσιμες αλλαγές στον παρατηρούμενο δείκτη ατυχημάτων και στηρίζεται στην παρακάτω στατιστική θεωρία:

Κατ' αρχήν θεωρείται ότι:

- 1) $x_1, x_2, \dots, x_n$ οδικά ατυχήματα έχουν παρατηρηθεί κατά τη διάρκεια n ετών "πριν".
- 2) $y_1, y_2, \dots, y_m$ οδικά ατυχήματα έχουν παρατηρηθεί κατά τη διάρκεια m ετών "μετά".

$$\text{Ορίζεται } X = \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\text{και } Y = \sum_{i=1}^m y_i$$

Τότε, αν τα x_i ατυχήματα ακολουθούν την κατανομή Poisson, τότε και ο X ακολουθεί την κατανομή Poisson, (Moore, Grubbs και Boes 1974), και

$$E[X] = \mu\alpha, \quad \text{όπου } \alpha = E[x_i]$$

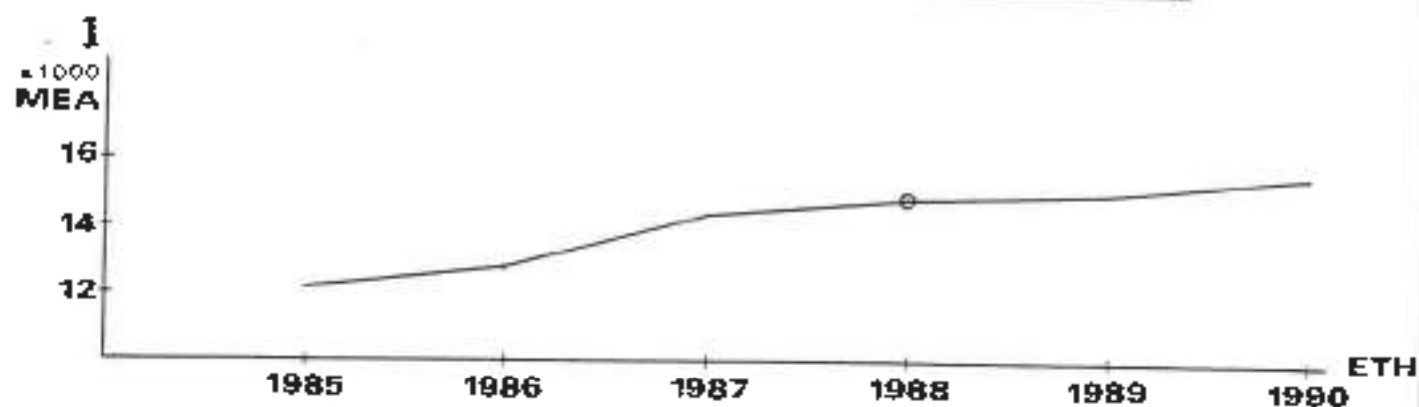
Όμοια, και ο Y ακολουθεί την κατανομή Poisson και

$$E[Y] = \mu\beta, \quad \text{όπου } \beta = E[y_i]$$

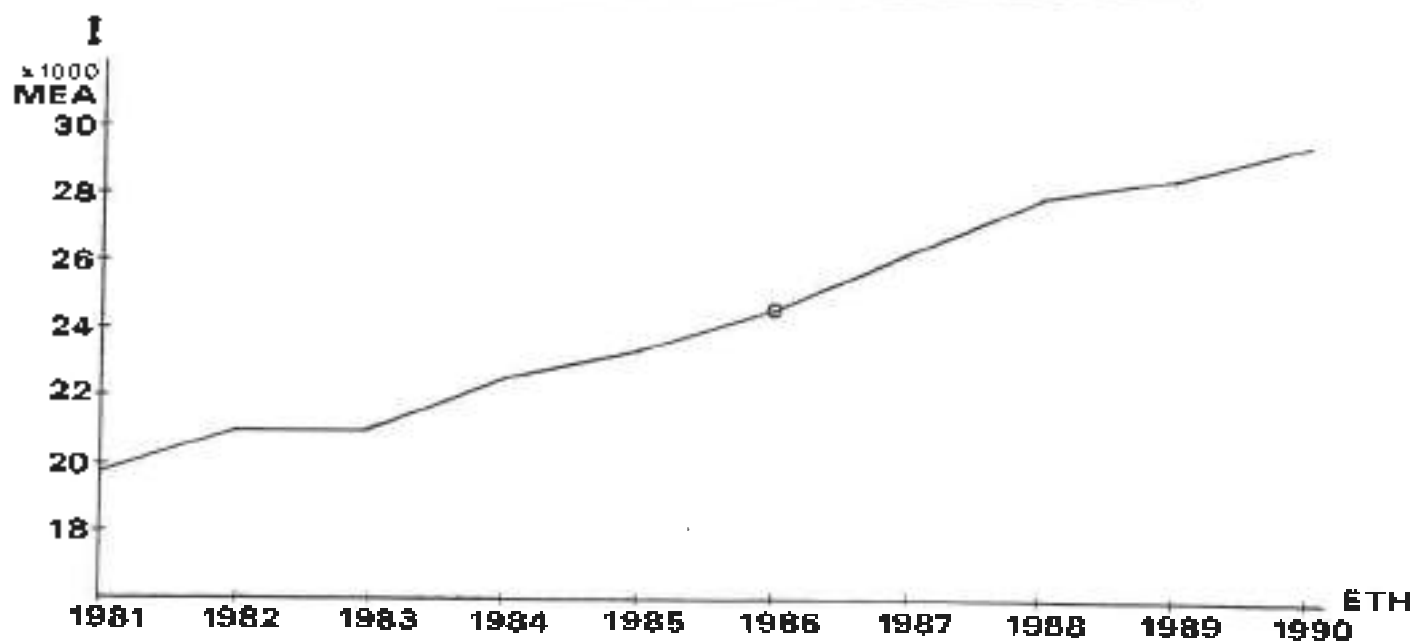
ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ I ΣΤΟ ΧΡΟΝΟ

Διάγραμμα 4.1.1. ΚΟΜΒΟΣ: ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ - ΑΡΑΜΑΣ (6 ΕΤΗ)



Διάγραμμα 4.1.2. ΚΟΜΒΟΣ: ΘΗΒΩΝ - ΙΔΟΜΕΝΕΩΣ (10 ΕΤΗ)

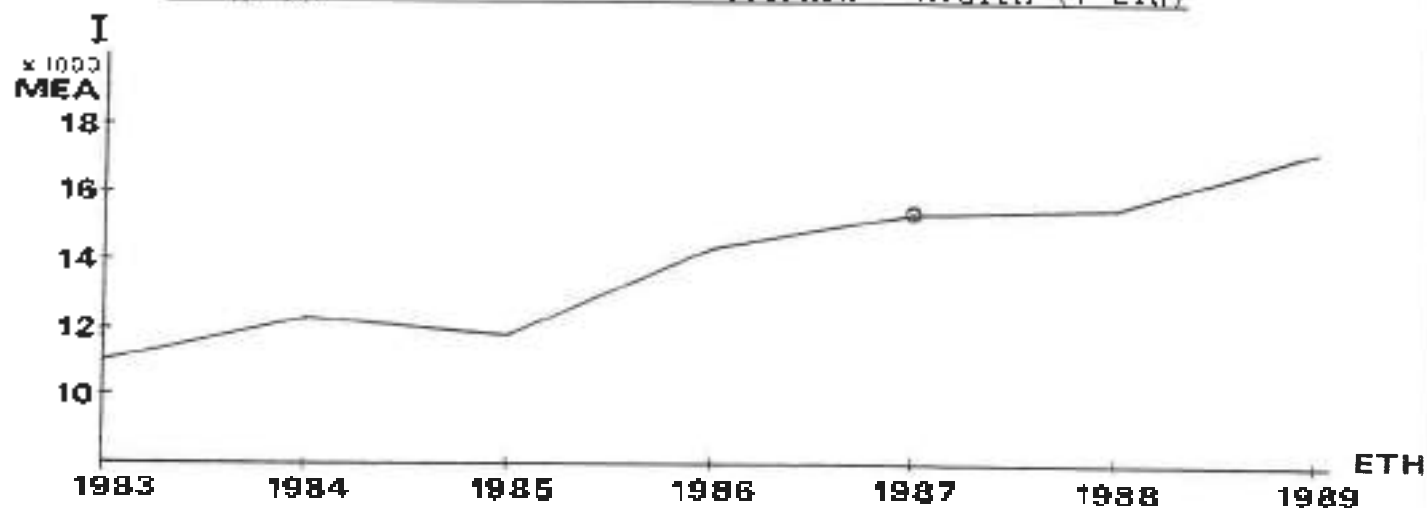


Πηγή: στοιχεία υπηρεσίας

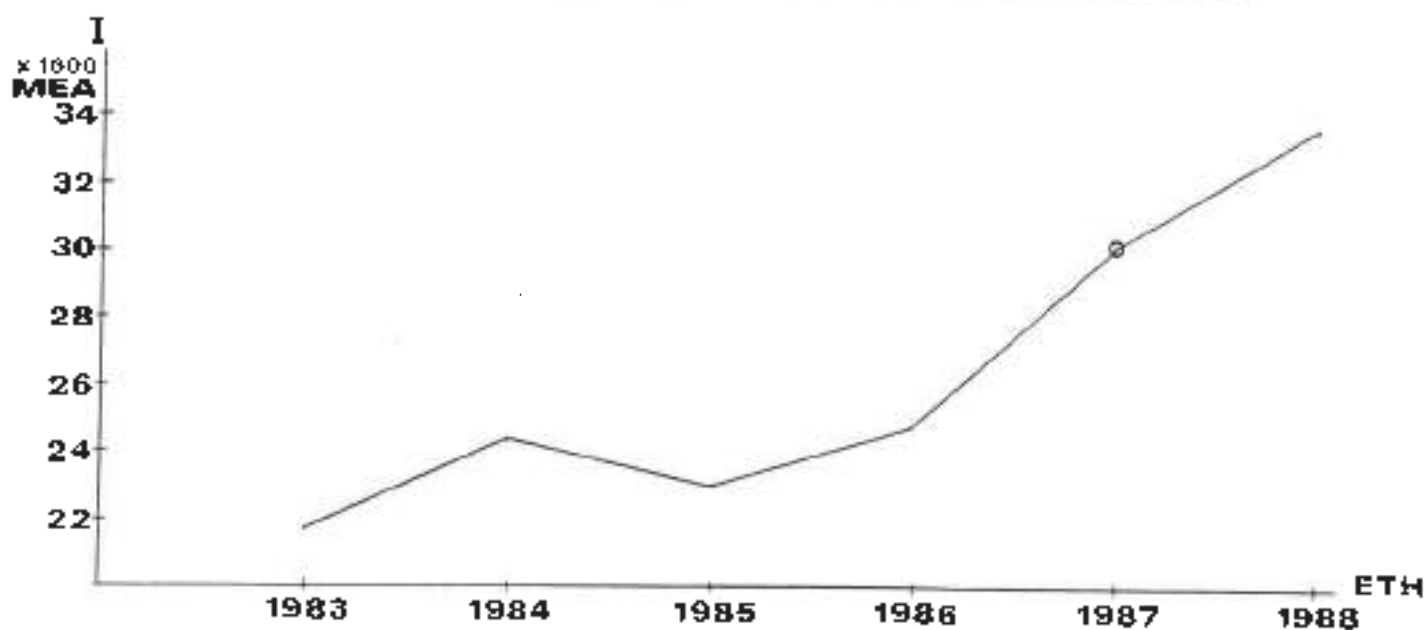
ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ I ΣΤΟ ΧΡΟΝΟ

Διάγραμμα 4.1.3. ΚΟΜΒΟΣ: ΓΟΥΝΑΡΗ - ΜΥΣΤΡΑ (7 ΕΤΗ)



Διάγραμμα 4.1.4. ΚΟΜΒΟΣ: Λ.ΑΛΙΜΟΥ - ΜΕΓ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ (6 ΕΤΗ)



εξέτος απροσδοκίας

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

Σύμφωνα με την θεωρία του Keller (1971) από την μελέτη τους: "Μια εισαγωγή στην θεωρία πιθανοτήτων και εφαρμογές της", αν δυο ανεξάρτητες μεταβλητές X και Y ακολουθούν κατανομή Poisson με στατιστικά υπολογισμένα αναμενόμενα $\mu\alpha$ και $\mu\beta$, τότε

$$P\{X - Y = k\}$$

$$= e^{-\mu\alpha - \mu\beta} \left[\frac{\mu\alpha - \mu\beta}{\mu\alpha + \mu\beta} \right]^k \cdot I_k(2 \cdot \sqrt{\mu\alpha \mu\beta})$$

όπου $I_k(2 \cdot \sqrt{\mu\alpha \mu\beta})$

$$= \sum_{\lambda=0}^{\infty} \frac{1}{\lambda! (\lambda - |k|)!} (\sqrt{\mu\alpha \mu\beta})^{2\lambda - |k|}$$

Η συνάρτηση $I_k(2 \cdot \sqrt{\mu\alpha \mu\beta})$ είναι μία τροποποιημένη συνάρτηση Bessel.

Αν υποθεθεί ότι οι πραγματικοί αρχικοί δείκτες ατυχημάτων (α και β) είναι ίσοι και ότι οι περίοδοι παρατήρησης είναι επίσης ίσες, τότε χρησιμοποιείται η σχέση:

$$P\{X - Y = K\} = e^{-2\alpha} \cdot \sum_{\lambda=0}^{\infty} \frac{1}{\lambda! (\lambda - |K|)!} \cdot e^{2\lambda - |K|} \quad (1)$$

όπου $\alpha = \mu\alpha = \mu\beta$ (και $\mu\alpha = \mu$)

Χρησιμοποιώντας αυτή τη σχέση η συνάρτηση διάκρισης του $(X-Y)$ μπορεί να υπολογιστεί.

Από το δεδομένο της μηδενικής υπόθεσης ότι α και β είναι ίσα, προκύπτει ότι η συνάρτηση αυτή είναι συμμετρική ως προς την μορφή της για $(X-Y)$ ίσο με το μηδέν.

Από την συνάρτηση διάκρισης, μπορούν να εκτιμηθούν διαστήματα εμπιστοσύνης για $(X-Y)$ και η στατιστική δοκιμή απλώς

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

επιβάλλει την απόρριψη της μηδενικής υπόθεσης αν η παρατηρούμενη τιμή του $(X-Y)$ βρίσκεται έξω από το χρησιμοποιούμενο διάστημα εμπιστοσύνης.

Για την συγκεκριμένη εργασία υπολογίστηκε και η επιρροή της μεταβολής του κυκλοφοριακού φόρτου στον κόμβο με το πέρασμα του χρόνου.

Αυτό επιτεύχθηκε υπολογίζοντας μία παράμετρο X' που χρησιμοποιήθηκε στη θέση του X στον κατάλληλο τύπο (1), και "ζυγίζει" τα "πριν" ατυχήματα με το φόρτο με τη βοήθεια της σχέσης:

$$X' = X \cdot I_{\mu}/I_{\alpha}$$

Υποτέθηκε ότι οι αοχικοί δείκτες ατυχημάτων (α και β) είναι ίσοι, όπως και οι περίοδοι "πριν" και "μετά" και γι' αυτό χρησιμοποιήθηκε η σχέση:

$$P[X' - Y = K] = e^{-2\lambda} \cdot \sum_{\lambda=0}^{\infty} \frac{1}{\lambda! (\lambda + |K|)!} e^{2\lambda - |K|}$$

υπολογίσθηκε η κρίσιμη αλλαγή ανά έτος στο δείκτη ατυχημάτων (R_{crit}), για διάστημα εμπιστοσύνης 90%. Έπειτα και γνωρίζοντας την τιμή του R_{crit} ανά έτος βρέθηκε ο ζητούμενος αριθμός ατυχημάτων R , με τον οποίο συγκρίθηκε ο αριθμός των ατυχημάτων "μετά", για να εξαχθούν συμπεράσματα για την μεταβολή της ασφάλειας στον κόμβο μετά την σημασιολόγηση. Ο αριθμός αυτός υπολογίσθηκε από τον τύπο:

$$R = (C - R_{crit} \cdot n) \cdot \frac{m}{n}$$

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

και η τιμή του R λαμβάνει υπόψην της, και το φαινόμενο της παλινδρόμησης περί τον μέσο όρο του αριθμού των ατυχημάτων, στο υπό εξέταση χρονικό διάστημα.

Τα συμπεράσματα που εξαγονται είναι ότι, αν η τιμή του R είναι μεγαλύτερη από τον αριθμό των ατυχημάτων "μετά" τη σηματοδότηση, σημαίνει ότι η ασφάλεια του κόμβου αυξήθηκε, αφού ο αριθμός των ατυχημάτων "μετά" είναι μικρότερος από την τιμή του R , που ορίζει κάτω από ποιο αριθμό ατυχημάτων θεωρείται ότι υπάρχει αύξηση της ασφάλειας.

Για την περίπτωση όπου ο αριθμός των ατυχημάτων "μετά" είναι μεγαλύτερος από την τιμή του R , ακολουθήθηκε το παρακάτω σκεπτικό.

Για να βρεθεί αν υπάρχει αύξηση στην ασφάλεια, η προς σύγκριση τιμή του R προέκυψε αφαιρώντας από τον αριθμό των ατυχημάτων "πριν" την κρίσιμη αλλαγή για τα "πριν" έτη, και το θεωρητικό υπόβαθρο της εξαγωγής της κρίσιμης αλλαγής (R_{cr}) δύχεται ότι, το R_{cr} είναι συμμετρικό ως προς το μηδέν. Άρα για να βρεθεί αν υπάρχει μείωση στην ασφάλεια "μετά" τη σηματοδότηση, πρέπει ο αριθμός των "μετά" ατυχημάτων να συγκριθεί με την τιμή του R' , που προκύπτει προσθέτοντας στην τιμή των ατυχημάτων "πριν", την τιμή της κρίσιμης αύξησης για τα "πριν" έτη δηλαδή τώρα:

$$R' = (c + R_{cr} \cdot n) + \frac{n}{\lambda}$$

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

Έτσι λόγω του φαινομένου της παλινδρόμησης περί το μέσον όρο (Regression - to - the mean), έγινε δεκτό ότι για να θεωρηθεί ότι υπήρξε μείωση της ασφάλειας μετά τη σηματοδότηση, έπρεπε ο αριθμός των ατυχημάτων "μετά" να είναι μεγαλύτερος από την τιμή R' . Αν βρισκόταν στο διάστημα μεταξύ R και R' , θεωρήθηκε ότι η ασφάλεια στον κόμβο δεν υπέστη αξιόλογες μεταβολές, με άλλα λόγια παρέμεινε σταθερή.

Τελικά ο' όλους τους κόμβους, (και τους 24) που εξετάστηκαν, οι αριθμοί των "μετά" ατυχημάτων ήταν μικρότεροι του R , ή κυμαίνονταν στο διάστημα από R έως R' , δηλαδή πουθενά δεν υπήρξε μείωση της ασφάλειας μετά τη σηματοδότηση.

Συγκεκριμένα για το διάστημα εμπιστοσύνης 90%, σε 14 κόμβους (58,3%) παρατηρήθηκε αύξηση της ασφάλειας και σε 10 κόμβους (41,7%), δεν παρατηρήθηκε αξιόλογη μεταβολή της ασφάλειας μετά την εγκατάσταση φωτεινής σηματοδότησης.

Από μια πρώτη ματιά στα στοιχεία αυτών των κόμβων, μπορεί να βρεθεί η αναλογία των ατυχημάτων ανά έτος για την περίπτωση όπου η ασφάλεια αυξάνεται και για αυτήν όπου παραμένει σταθερή.

Ειδικότερα για την περίπτωση όπου παρατηρείται σταθερότητα στο επίπεδο της ασφάλειας μετά την εγκατάσταση της φωτεινής σηματοδότησης, ο αριθμός των ατυχημάτων κατ' έτος, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι φόρτοι των κόμβων (που όμως σε γενικές γραμμές) αυξάνονται για το διάστημα "μετά", παρουσιάζει μια μεταβολή από τα έτη "πριν" στα "μετά", που κυμαίνεται από μείωση από 2 σε 1 κατά μέσο όρο το έτος δηλαδή μείωση 50%, σε αύξηση από 0,5 σε 1 δηλαδή 50%. Με άλλα λόγια η παρουσία μιας

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

μείωσης του παρατηρηθέντος αριθμού ατυχημάτων έως και 50%, δεν αρκεί από μόνη της για να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι η ασφάλεια σ' έναν κόμβο αυξήθηκε σε περίπτωση, όπως η υπό μελέτη όπου ο αριθμός των ατυχημάτων συνολικά είναι μικρός. Το ίδιο ισχύει και για την παρουσία μιας αύξησης των ατυχημάτων κατά 50% που μπορεί να μην οδηγεί σε μείωση της ασφάλειας.

Για τους κόμβους που παρατηρείται αύξηση στην ασφάλεια, η μεταβολή στον αριθμό των παρατηρηθέντων ατυχημάτων από τα έτη "πριν" στα "μετά", βρέθηκε ότι είναι πάντα μείωση που κυμαίνεται από 48% περίπου (μείωση από 4,75 σε 2,00) έως 82% περίπου, (από 4,25 σε 0,75 ανά έτος).

Δηλαδή μια πραγματικά μεγάλη μείωση πάνω από 50% στον αριθμό ατυχημάτων στα έτη "μετά" μπορεί να αποτελέσει μια σοβαρότατη ένδειξη ότι η ασφάλεια αυξάνεται.

Από την εφαρμογή λοιπόν της μεθόδου του Nicholson βρέθηκε ότι, το αποτέλεσμα της σηματοδότησης στην ασφάλεια ενός κόμβου είναι είτε αύξηση είτε σταθερότητα. Οι 24 κόμβοι δηλαδή χωρίστηκαν σε 2 ομάδες. Από αυτό το διαχωρισμό προέκυψε η σκέψη για το πώς θα μπορούσε κάποιος, χρησιμοποιώντας κάποιες παραμέτρους που εκφράζουν την επικινδυνότητα ενός κόμβου, να δημιουργήσει μια συνάρτηση, που η τιμή της να χρησιμοποιείται σαν μέτρο για την στατιστικά σημαντική διάκριση των 2 ομάδων. Δηλαδή βρίσκοντας την τιμή της συνάρτησης διάκρισης για έναν κόμβο να μπορεί να τον ταξινομήσει απευθείας σε μια από τις 2 ομάδες.

ΚΕΦ. 4: ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ "ΠΡΙΝ" ΚΑΙ "ΜΕΤΑ"

Αυτή η μέθοδος ονομάζεται ανάλυση διακρισιότητας και εξετάζεται στο επόμενο κεφάλαιο.

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

5.1 Εισαγωγή

Η ανάλυση διακριτότητας (Coolley et al 1971, Green and Rao 1972), είναι μία στατιστική τεχνική η οποία χρησιμεύει στην σημαντική στατιστική διάκριση μεταξύ δύο ή περισσότερων ομάδων περιπτώσεων. Η διάκριση μεταξύ των ομάδων πετυχαίνεται με τη χρήση ενός αριθμού μεταβλητών, οι οποίες μετρούν χαρακτηριστικά που αναμένεται να διαφέρουν από ομάδα σε ομάδα.

Για την εφαρμογή της ανάλυσης διακριτότητας θα πρέπει να είναι γνωστές εκ των προτέρων οι τιμές των μεταβλητών που χρησιμοποιούνται, καθώς και η ομάδα στην οποία ανήκει κάθε εξεταζόμενη περίπτωση.

Με την ανάλυση διακριτότητας ξεχωρίζουν από όλες τις εξετασθείσες μεταβλητές, αυτές που συνεισφέρουν περισσότερο στο να διακριθεί σε ποια ομάδα ανήκει, κάθε επιμέρους περίπτωση που εξετάσθηκε, και ονομάζονται "μεταβλητές διάκρισης". Βάσει των τιμών των μεταβλητών αυτών αναπτύσσεται μια διαδικασία, με την οποία είναι δυνατό να καταταχθεί μια νέα περίπτωση, για την οποία δεν είναι γνωστό εκ των προτέρων σε ποια ομάδα ανήκει, σε κάποια από τις ομάδες.

Το παραπάνω επιτυγχάνεται με τον προσδιορισμό ενός ή περισσότερων γραμμικών συνδυασμών των μεταβλητών διάκρισης.

Οι συναρτήσεις διάκρισης που προκύπτουν από τους συνδυασμούς αυτούς είναι της μορφής:

$$D_i = B_0 + B_1 \cdot X_1 + B_{12} X_2 + \dots + B_{1n} X_n$$

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

όπου D_i είναι η τιμή της συνάρτησης διάκρισης i , τα X είναι οι τιμές των μεταβλητών διάκρισης και τα B είναι οι αντίστοιχοι συντελεστές που εκτιμήθηκαν από τα στοιχεία.

Η διάκριση μεταξύ δύο ομάδων γίνεται βάσει της διαφοράς που παρουσιάζουν οι τιμές των συναρτήσεων διακρισιμότητας τους. Για το λόγο αυτό οι τιμές των B εκλέγονται κατά τέτοιο τρόπο ώστε οι τιμές της συνάρτησης διάκρισης να διαφέρουν όσο το δυνατό περισσότερο μεταξύ των ομάδων, ή ο λόγος του αθροίσματος των τετραγώνων των τιμών διάκρισης μεταξύ των μελών μιας ομάδας προς το άθροισμα των τετραγώνων μεταξύ των ομάδων να είναι ελάχιστος. Η σχετική μαθηματική διαδικασία είναι αρκετά περίπλοκη (Γατεμούκα, 1971).

Ο μέγιστος αριθμός των συναρτήσεων είναι ίσος με τον αριθμό των ομάδων μειωμένος κατά μια μονάδα, ή κατά μία τιμή ίση με τον αριθμό των μεταβλητών, όταν υπάρχουν περισσότερες ομάδες από μεταβλητές.

Η ανάλυση διακριτότητας περιλαμβάνει διάφορους στατιστικούς ελέγχους, με τους οποίους μετράται το ποσοστό με το οποίο οι μεταβλητές διάκρισης, κατατάσσουν επιτυχώς τις περιπτώσεις στις ομάδες που ανήκουν στην πραγματικότητα, με τη χρήση των συναρτήσεων διάκρισης.

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

5.2 Ανάλυση διακριτότητας για τον προσδιορισμό της αλλαγής της επικινδυνότητας

Στην προσπάθεια επεξήγησης του φαινομένου της μεταβολής στην ασφάλεια των κόμβων μετά τη σηματοδότηση τους χρησιμοποιήθηκε η ανάλυση διακριτότητας, που όπως αναφέρθηκε παραπάνω, επιτρέπει την στατιστικά σημαντική διάκριση μεταξύ δύο ή περισσότερων ομάδων περιπτώσεων. Για την διάκριση αυτή απαιτείται ένα πλήθος μεταβλητών κάθε μια από τις οποίες χαρακτηρίζει την ομάδα.

Τα στοιχεία τα οποία αποτέλεσαν τις μεταβλητές που χρησιμοποιούνται στην ανάλυση διακριτότητας σχετίζονται με τη μορφή και τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των κόμβων καθώς και με στοιχεία των κυκλοφοριακών μετρήσεων. Οι μεταβλητές που δοκιμάστηκαν είναι οι παρακάτω.

5.2.1 Μεταβλητές

1) SP: η ταχύτητα σημείου. Η τιμή που χρησιμοποιήθηκε προέκυψε από την ακόλουθη διαδικασία. Για κάθε κόμβο η ταχύτητα σημείου που είχε βρεθεί από τις μετρήσεις παρατηρητή για την πρωτεύουσα και δευτερεύουσα οδό, "ζυγίστηκε" με τον μέσο όρο του κυκλοφοριακού φόρτου των υπό εξέταση ετών για κάθε οδό και ο τελικός μέσος όρος των "ζυγισμένων" αυτών ταχυτήτων έδωσε τη μεταβλητή SP.

2) CP: ο αριθμός των σημείων σύγκρουσης (conflict points) σύμφωνα με τον ορισμό του κεφαλαίου 3, (παράγραφος 3.6), για κάθε κόμβο.

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

3) ANG: η γωνία σύγκλισης των οδών στον κόμβο, "ζυγισμένη" με τον μέσο όρο του φόρτου των "πριν" ετών. Δηλαδή χρησιμοποιήθηκαν οι μετρήσεις για τη γωνία σύγκλισης της παραγράφου 3.6, και βρέθηκε ο μέσος όρος όλων των γωνιών σύγκλισης των ρευμάτων του κόμβου, αφού πρώτα "ζυγίστηκαν" με τον μέσο όρο του φόρτου της περιόδου μελέτης για κάθε ρεύμα.

4) STR: ο αριθμός των ρευμάτων κάθε κόμβου, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3.6

5) LA: ο αριθμός των λωρίδων των οδών για κάθε κόμβο, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3.6

6) LAC: ο αριθμός των λωρίδων ανά πρόσβαση για κάθε κόμβο που εξετάσθηκε, δηλαδή το πηλίκο LA/AC .

7) AC: ο αριθμός των προσβάσεων κάθε κόμβου που εξετάσθηκε.

8) VOL: η τιμή που προέκυψε από το μέσο όρο των κυκλοφοριακών ροών, που υπολογίσθηκαν από την πρόσθεση των φόρτων των ρευμάτων για τα έτη που περιλαμβάνονται στην περίοδο μελέτης του υπό εξέταση κόμβου.

9) VAC: η τιμή του φόρτου ανά πρόσβαση, δηλαδή η τιμή της μεταβλητής VOL, διαιρεμένη με την τιμή της μεταβλητής AC για τον υπό εξέταση κόμβο.

10) VS: η τιμή του φόρτου ανά ρεύμα, δηλαδή η τιμή της μεταβλητής VOL, διαιρεμένη με την τιμή της μεταβλητής STR.

11) I: η τιμή του δείκτη I, όπως αυτός ορίζεται στο κεφάλαιο 4 (παράγραφος 4.11, που σχετίζεται με τον κυκλοφοριακό ρόρτο των εξεταζομένων ετών.

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

12) IAC: η τιμή του δείκτη I ανά πρόσβαση, δηλαδή το πηλίκο I/AC .

13) IS: η τιμή του δείκτη I ανά ρεύμα, δηλαδή το πηλίκο I/STR .

14) VIS: η τιμή της ορατότητας της δευτερεύουσας οδού όπως ορίζεται στην παράγραφο 3.6, αλλά "ζυγισμένη" με το μέσο όρο του φόρτου των υπό εξέταση ετών, για τα ρεύματα της δευτερεύουσας οδού τα οποία χρησιμοποιούνται στον υπολογισμό της ορατότητας.

15) VI: η τιμή της ορατότητας της δευτερεύουσας οδού όπως μετρήθηκε στην παράγραφο 3.6.

16) W: η τιμή του μέσου πλάτους του κόμβου "ζυγισμένη" με τον μέσο όρο των κυκλοφοριακών φόρτων. Δηλαδή για κάθε οδό του υπό εξέταση κόμβου, βρέθηκε από τις μετρήσεις που είχαν γίνει στην παράγραφο 3.6 το πλάτος της. Η τιμή του πλάτους κάθε οδού "ζυγίστηκε" με τον μέσο όρο του φόρτου των ρευμάτων που την διαιρέχουν και ο μέσος όρος των "ζυγισμένων" αυτών τιμών των οδών του κόμβου έδωσε την μεταβλητή W.

17) WAC: η τιμή του μέσου πλάτους ανά πρόσβαση, δηλαδή το πηλίκο W/AC γ.α κάθε εξεταζόμενο κόμβο.

18) WL: η τιμή του μέσου πλάτους ανά κυκλοφοριακή λωρίδα, δηλαδή το πηλίκο W/LA για τον υπό εξέταση κόμβο.

19) GRAD: η τιμή της μέσης κατά μήκος κλίσης "ζυγισμένη" με τον κυκλοφοριακό φόρτο. Για να υπολογισθεί αυτή μεταβλητή χρησιμοποιήθηκαν οι τιμές για την κατά μήκος κλίση κάθε οδού του υπό εξέταση κόμβου, που υπολογίσθηκαν στην παράγραφο 3.6. Συγκεκριμένα υπολογίσθηκε η κλίση για κάθε ρεύμα του

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΣΙΟΤΗΤΑΣ

εξεταζόμενου κόμβου, θεωρώντας ότι η κλίση της οδού είναι και κλίση του ρεύματος και ορίζοντας σαν θετική την κατηφορική κλίση και αρνητική την ανηφορική. Δηλαδή για ένα στρέφον ρεύμα υπολογίσθηκαν δύο κλίσεις, μία για κάθε οδό που διατρέχει, και τα αντίθετων κατευθύνσεων ρεύματα υπολογίσθηκαν με αντίθετα πρόσημα. Για κάθε οδό λοιπόν υπολογίσθηκε η συνολική κλίση των ρευμάτων που τη διέτρεχαν, "ζυγισμένη" με τον μέσο όρο των φόρτων των υπό εξέταση ετών. Η τελική τιμή προήλθε από τον μέσο όρο των τιμών που προέκυψαν για τις οδούς του υπό εξέταση κόμβου.

Αποτελεί κοινή (και λογική) παραδοχή ότι οι παραπάνω παράμετροι επηρεάζουν την ασφάλεια των κόμβων.

Η μεγάλη ταχύτητα, τα πολλά σιμεία σύγκρουσης οι οξείες γωνίες σύγκλισης των οδών που μειώνουν την ορατότητα και αναγκάζουν τους οδηγούς σε επικίνδυνους ελιγμούς, ο μεγάλος αριθμός ρευμάτων και υποδηλώνει πολλές εμπλοκές στις κινήσεις, ο μικρός αριθμός λωρίδων ανά πρόσβαση που οδηγεί σε συνωστισμό οχημάτων, όπως και το μικρό πλάτος των οδών και ο μικρός αριθμός προσβάσεων, οι μεγάλες τιμές κυκλοφοριακού φόρτου, η μεγάλη κατά μήκος κλίση και το μικρό μήκος ορατότητας οικισθήποτε οδηγούν στη μείωση της ασφάλειας ενός κόμβου.

Ειδικά για την ορατότητα λήφθηκε υπόψην μόνο η ορατότητα των ρευμάτων της δευτερεύουσας οδού γιατί θεωρήθηκε ότι, η πρωτεύουσα οδός σαν οδός με προτεραιότητα στις κινήσεις, δεν απαιτεί από τους κινούμενους σ' αυτήν οδηγούς να ελέγξουν τις προσβάσεις των δευτερευόντων οδών, παρά μόνο στην ευθεία στην

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

οποία κινούνται τα αντιθέτως ερχόμενα οχήματα, και όπου το μήκος ορατότητας, λόγω της έλλειψης σημαντικών κλίσεων ή εμποδίων επί της οδού, θεωρήθηκε ίσο με το μήκος του ορίζοντα και δεν κρίθηκε σκόπιμος ο συνυπολογισμός του.

5.2.2 Μεθοδολογία εφαρμογής της ανάλυσης διακριτότητας

Μετά τον καθορισμό των υπό εξέταση μεταβλητών χρησιμοποιήθηκε το στατιστικό πακέτο SPSS (Statistical Package for Social Science) και ειδικότερα το επιμέρους πρόγραμμα του πακέτου, ανάλυση διακριτότητας, για την στατιστικά σημαντική διάκριση μεταξύ δύο ομάδων περιπτώσεων, δηλαδή για το αν ασφάλεια μετά τη σηματοδότηση αυξάνει ή παραμένει σταθερή στους υπό εξέταση κόμβους.

Το μοντέλο που εξετάζει τον αν υπάρχει ή όχι μεταβολή στην ασφάλεια, προκύπτει από το συνολικό αρχείο των κόμβων που εξετάσθηκαν με τη μέθοδο του Nicholson, στο κεφάλαιο 4 (παρ. 4.2).

Η επιλογή των μεταβλητών διάκρισης καθώς και ο έλεγχος της τελικής επιλογής ικανότητας των συναρτήσεων διάκρισης έγινε με τη μέθοδο Wilks.

Η μέθοδος Wilks είναι μια μέθοδος διαδοχικών επιλογών η οποία βασίζεται στην ελαχιστοποίηση του συντελεστή λ (Wilks' Lambda).

Ο συντελεστής λ όταν αναφέρεται σε μεμονωμένες μεταβλητές ισούται με το λόγο του αθροίσματος των τετραγώνων της

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

μεταβλητής μέσα σε κάθε ομάδα, προς το συνολικό άθροισμα των τετραγώνων της μεταβλητής (σαν μία ομάδα).

Ετσι όταν το λ παίρνει μικρές τιμές, σημαίνει ότι οι παρατηρηθέντες μέσοι όροι της μεταβλητής των ομάδων διαφέρουν, δηλαδή, το λ μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κριτήριο επιλογής μιας μεταβλητής σαν μεταβλητή διάκρισης.

Η σπουδαιότητα της μεταβολής του συντελεστή λ όταν μια μεταβλητή εισάγεται ή απορρίπτεται από το μοντέλο μπορεί να προσδιοριστεί από το στατιστικό έλεγχο F .

Όταν υπάρχουν δύο ομάδες, η τιμή F είναι απλώς το τετράγωνο της τιμής t από τον έλεγχο t δύο δειγμάτων, (ένα από κάθε ομάδα).

Ο συντελεστής λ μπορεί επίσης να αναφέρεται στις συναρτήσεις διάκρισης. Στην περίπτωση αυτή ισούται με τον λόγο της εσωτερικής διακύμανσης (η διακύμανση μέσα στην κάθε ομάδα), προς την συνολική διακύμανση (η διακύμανση μεταξύ των ομάδων).

Ετσι μικρές τιμές του λ σημαίνουν ότι η εσωτερική διακύμανση μέσα στις ομάδες είναι μικρή συγκρινόμενη με τη συνολική, ενώ τιμές κοντά στο 1 σημαίνουν ότι υπάρχει ελάχιστη ως καθόλου ($\lambda=1$) διακύμανση μεταξύ των ομάδων.

Ειδικότερα στην περίπτωση που υπάρχουν 2 μόνο ομάδες, ο συντελεστής λ ισούται με το λόγο του αθροίσματος των τετραγώνων, των τιμών που προκύπτουν από τη συνάρτηση διάκρισης μέσα σε κάθε ομάδα, προς το συνολικό άθροισμα των τετραγώνων των τιμών αυτών.

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

Τα αναλυτικά αποτελέσματα και η εκτίμηση που προέκυψε από την εφαρμογή της ανάλυσης διακριτότητας στο μοντέλο που αναφέρθηκε παραπάνω παρατίθενται στο παράρτημα.

Για κάθε μια δοκιμή που έγινε δίνοντας τα παρακάτω στοιχεία:

1) Πίνακας των λ και των λόγων F (Wilks' Lambda, (U-Statistics) and univariate F-ratio)

Δίνονται η τιμή του F , του λ (Wilks' Lambda), και του επιπέδου σημαντικότητας για κάθε μια μεταβλητή, πριν το πρώτο βήμα της ανάλυσης διακριτότητας, με τη μέθοδο των διαδοχικών επιλογών. Πρόκειται για ένα είδος ελέγχου της ισότητας των μέσων των ομάδων. Στην περίπτωση που το παρατηρηθέν επίπεδο σημαντικότητας είναι μικρότερο του 0,05, τότε η αρχική υπόθεση ότι οι μέσοι όροι της μεταβλητής των ομάδων είναι ίσοι καταρρίπτεται.

2) Περιληπτικός Πίνακας Αποτελεσμάτων (Summary Table)

Είναι ο πίνακας που προκύπτει μετά το τελευταίο βήμα της ανάλυσης διακριτότητας με την μέθοδο των διαδοχικών επιλογών και περιλαμβάνει κατά σειρά τις μεταβλητές που επιλέχθηκαν, (τις μεταβλητές διάκρισης) και τις αντίστοιχες τιμές του συντελεστή λ και του επιπέδου σημαντικότητας. Η τιμή του συντελεστή λ που αντιστοιχεί σε κάθε μεταβλητή ισούται με την τιμή που προκύπτει για τις συναρτήσεις διάκρισης, όταν αυτές περιλαμβάνουν όλες τις μεταβλητές του πίνακα μέχρι την εξεταζόμενη.

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

3) Στατιστικοί Ελεγχοί Συναρτήσεων Διάκρισης (Canonical Discriminat Functions)

Από την εφαρμογή της ανάλυσης διακριτότητας, για την περίπτωση των δύο διακεκριμένων ομάδων, προκύπτει μια συνάρτηση διάκρισης (1 canonical discriminat function), για την οποία δίνονται τα παρακάτω στοιχεία:

α) eigenvalue: είναι ο λόγος του αθροίσματος των τετραγώνων των τιμών της συνάρτησης μεταξύ των ομάδων, προς το άθροισμα των τετραγώνων των τιμών μέσα στις ομάδες. Γενικά μεγάλες τιμές της eigenvalue έχουν συνδεθεί με "καλές" συναρτήσεις διάκρισης.

β) το ποσοστό της κανονικής διακύμανσης μεταξύ των ομάδων (percent of variance), που εξηγείται από την συνάρτηση διάκρισης.

γ) η κανονική συσχέτιση (canonical correlation): είναι ο λόγος του αθροίσματος των τετραγώνων μεταξύ των ομάδων, προς το συνολικό άθροισμα των τετραγώνων, και αποτελεί μια μέτρηση του βαθμού της σύνδεσης μεταξύ των τιμών διάκρισης και των ομάδων.

δ) η τιμή του συντελεστή λ (όπως ορίσθηκε παραπάνω για την περίπτωση που αναφέρεται σε 2 ομάδες).

ε) η τιμή Chi-square (χ^2): η τιμή του λ που δόθηκε παραπάνω αντιστοιχίζεται σε μια τιμή χ^2 και τους αντίστοιχους βαθμούς ελευθερίας και υπολογίζεται το αντίστοιχο επίπεδο σημαντικότητας, από το οποίο μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα αν οι μέσοι όροι των τιμών της συνάρτησης διάκρισης είναι ίσοι ή όχι.

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

- 4) Συντελεστές Συναρτήσεων Ταξινόμησης (Classification function coefficients (Fisher's Linear Discriminant Functions)).

Βρόσκεται για τους μη μετασχηματισμένους συντελεστές μεταβλητών συναρτήσεων διάκρισης, οι οποίοι μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την κατάταξη άλλων δειγμάτων.

- 5) Μετασχηματισμένοι Συντελεστές Μεταβλητών Συναρτήσεων Διάκρισης (Standardised Canonical Discriminant Function Coefficients).

Οι μετασχηματισμένοι συντελεστές δίνουν το μέγεθος με το οποίο συμμετέχει κάθε μεταβλητή στη συνάρτηση διάκρισης. Οι τιμές των μεταβλητών διαιρούνται πολλαπλασιάζονται με τους συντελεστές αυτούς ώστε να έχουν μέσο όρο 0 και τυπική απόκλιση 1.

- 6) Πραγματική Ομάδα, (Actual Group) και Ισχυρότερη Ομάδα, (Highest Group).

Για περιπτώσεις που περιλαμβάνονται στον υπολογισμό της εκτίμησης της συνάρτησης διάκρισης, η πραγματική ομάδα που ανήκει κάθε περίπτωση είναι γνωστή και μπορεί να συγκριθεί μ' αυτή που έχει προβλεφθεί χρησιμοποιώντας τη συνάρτηση διάκρισης. Η ομάδα στην οποία ανήκει μια περίπτωση στην πραγματικότητα είναι καταχωρημένη στη στήλη "Actual Group". Η πιο πιθανή ομάδα για μια περίπτωση, δηλαδή η ομάδα που βάσει της τιμής διάκρισης της έχει την μεγαλύτερη πιθανότητα να περιέχει σαν μέλος της την υπό εξέταση περίπτωση, καταχωρείται στη στήλη "Highest Group". Περιπτώσεις που έχουν ταξινομηθεί

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

λάθος χρησιμοποιώντας την συνάρτηση διάκρισης, σημειώνονται με αστερίσκους δίπλα στον πραγματικό αρ.θμό της ομάδας.

Ο αριθμός των κακά ταξινομημένων περιπτώσεων μπορεί να βρεθεί υπολογίζοντας τον αριθμό των περιπτώσεων με αστερίσκους.

7) *Ιστογράμμοι τιμών συνάρτησης διάκρισης (All-groups stacked histogram).*

Πρόκειται για το ιστογράμμο των τιμών της μοναδικής συνάρτησης διάκρισης, που προκύπτει στην περίπτωση που εξετάζονται μόνο δύο ομάδες. Οι τιμές της συνάρτησης όπως επίσης και η τιμή που αποτελεί το όριο μεταξύ των δύο ομάδων παριστάνονται στον άξονα X. 4 σύμβολα (είτε με το 1 για την πρώτη ομάδα, είτε με το 2 για την δεύτερη) αντιπροσωπεύουν μια περίπτωση. Η γραμμή των 1 και 2 κάτω από το ιστογράμμο υποδεικνύει σε ποια ομάδα ανφέρεται η τιμή διάκρισης.

8) *Κεντροειδείς Ομάδων (Group Centroids)*

Με τον όρο κεντροειδείς ομάδων καλούνται οι μέσοι όροι των τιμών διάκρισης, για τις δύο ομάδες.

9) *Αποτελέσματα Κατάταξης (Classification Results)*

Σε ένα πίνακα δίνεται για κάθε μια ομάδα ο αριθμός και το ποσοστό των σωστών και μη σωστών κατατάξεων όπως αυτές προέκυψαν από την ανάλυση διακριτότητας διαμέσου των συναρτήσεων διάκρισης. Το ποσοστό των περιπτώσεων που ταξινομούνται σωστά είναι ένας δείκτης της αποδοτικότητας της συνάρτησης διάκρισης.

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

5.3 Αποτελέσματα Ανάλυσης Διακριτότητας

5.3.1 Γενικά

Η ανάλυση διακριτότητας έγινε με την μέθοδο του Wilks η οποία είναι μια μέθοδος διαδοχικών επιλογών (Stepwise selection).

Στη μέθοδο αυτή ορίζονται αρχικά τα κριτήρια επιλογής και το κριτήριο απόρριψης και υποτίθεται ότι καμία από τις μεταβλητές δεν εμπεριέχονται στο μοντέλο.

Στο πρώτο βήμα εισάγεται στο μοντέλο εκείνη η μεταβλητή που έχει τη μεγαλύτερη τιμή του κριτηρίου επιλογής. Σπειτα και ενώ η πρώτη μεταβλητή έχει ήδη εισαχθεί, η τιμή του κριτηρίου επανεκτιμάται για όλες τις μεταβλητές που δεν έχουν εισαχθεί στο μοντέλο και η μεταβλητή με τη μεγαλύτερη τιμή του κριτηρίου επιλογής είναι η επόμενη που εισάγεται στο μοντέλο. Στο σημείο αυτό, η μεταβλητή που ήταν η πρώτη στο μοντέλο επανεκτιμάται επίσης έτσι ώστε να αποφασισθεί αν ικανοποιεί το κριτήριο απόρριψης και αν ναι τότε απορρίπτεται από το μοντέλο.

Η διαδικασία επιλογής και απόρριψης των μεταβλητών συνεχίζεται με τον ίδιο τρόπο σε κάθε βήμα και σταματά όταν καμία από τις μεταβλητές που δεν έχουν επιλεγεί δεν ικανοποιεί το κριτήριο επιλογής.

Ετσι τελικά προκύπτουν οι μεταβλητές διάκρισης της κάθε εξεταζόμενης περίπτωσης.

Γενικά κάθε είσοδος ή απόρριψη μιας μεταβλητής θεωρείται ένα βήμα. Ο μέγιστος αριθμός βημάτων που επιτρέπεται σε μια

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

ανάλυση είναι είτε ο διπλάσιος του αριθμού των ανεξάρτητων μεταβλητών, είτε μια τιμή που καθορίζεται από τον χρήστη της ανάλυσης. Στη συγκεκριμένη ανάλυση χρησιμοποιήθηκε για κάθε δοκιμή σαν μέγιστος αριθμός βημάτων ο διπλάσιος του αριθμού των μεταβλητών που χρησιμοποιήθηκαν στη δοκιμή.

Για να προληφθούν υπολογιστικές δυσκολίες η ανοχή (tolerance) μιας μεταβλητής ελέγχεται πριν εισαχθεί σ' ένα μοντέλο. Η ανοχή είναι ένας δείκτης του βαθμού της γραμμικής σύνδεσης μεταξύ των ανεξάρτητων μεταβλητών.

Μικρές τιμές ανοχής δείχνουν ότι η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι σχεδόν ένας γραμμικός συνδυασμός των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών. Μικροβλητές με μικρές ανοχές (κάτω από 0,001) δεν επιτρέπεται να εισάγονται στην ανάλυση. Επίσης αν εισαγωγή μιας μεταβλητής, μπορεί να κάνει την ανοχή μιας μεταβλητής που είδη υπάρχει στο μοντέλο να πέσει σ' ένα απαράδεκτο επίπεδο (κάτω από 0,001), τότε η μεταβλητή αυτή δεν εισάγεται.

Το αποτέλεσμα λοιπόν που δίνεται στο παράρτημα προέκυψε ύστερα από ένα μεγάλο αριθμό δοκιμών και αποτελεί το τελικό αποτέλεσμα, που αντιστοιχεί στο μοντέλο με το μεγαλύτερο ποσοστό επιτυχίας.

5.3.2 Αποτέλεσμα Ανάλυσης Διακριτότητας για το αρχείο των 24 κόμβων

Τα αποτελέσματα της μεθόδου του Nicholson (1988) έδειξαν ότι σε κάποιους από τους κόμβους του αρχείου των 24 κόμβων υπήρξε μείωση της επικινδυνότητας μετά την εγκατάσταση φωτεινής

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

σηματοδότησης και σε κάποιους άλλους, (τους υπόλοιπους) δεν παρατηρήθηκε σημαντική μεταβολή. Στο αρχείο αυτό λοιπόν έγινε χρήση της ανάλυσης διακριτότητας και προέκυψαν έτσι πέντε μεταβλητές διάκρισης, οι οποίες προβλέπουν σωστά στην περίπτωση αυτή την διάκριση σε ομάδες, σε ποσοστό περίπου 92% κα. οι οποίες είναι: η IAC, η IAC, η CRAD, η KAC και η VIS.

Γενικά θεωρείται ότι, μεταβλητές με μεγάλους μετασχηματισμένους συντελεστές συνεισφέρουν περισσότερο στην συνάρτηση διάκρισης.

Κ' αυτή τη λογική εξάγεται, το συμπέρασμα ότι η σειρά σημαντικότητας των μεταβλητών είναι αυτή που αναφέρεται παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη βέβαια ότι η σειρά αυτή δεν είναι σίγουρα σωστή, αφού συσχετίσεις μεταξύ μεταβλητών υπηρεάζουν τα μεγέθη και τα πρόσημα των συντελεστών. Κοιτώντας τις ομάδες των μεταβλητών που έχουν συντελεστές με διαφορετικά πρόσημα, μπορεί να καθορισθεί το ποιες τιμές μεταβλητών οδηγούν σε μεγάλες και ποιες σε μικρές τιμές συνάρτησης.

Αναλυτικότερα για τη δοκιμή αυτή του οδήγησε στο καλύτερο αποτέλεσμα, χρησιμοποιήθηκε η μεταβλητή επικινδυνότητα (Risk), με τιμή 1 για τις περιπτώσεις μείωσης και 2 για τις περιπτώσεις μη μεταβολής της επικινδυνότητας στους κόμβους μετά τη σηματοδότηση, βάσει των αποτελεσμάτων της μεθόδου Nicholson. Ο μέγιστος αριθμός βημάτων ήταν 10, το ελάχιστο επίπεδο ανοχής 0,001, η τιμή F για εισαγωγή και για απόρριψη 0,8. Η μέθοδος διαδοχικών επιλογών σταματά μετά από 5 βήματα, στα οποία η

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΣΙΟΤΗΤΑΣ

σειρά εισαγωγής των μεταβλητών είναι: GRAD, KAC, IAC, IAC και VIS.

Οι κεντροειδείς των 2 ομάδων βρέθηκαν: -0,99265 για την ομάδα με τιμή 1 και 1,37 για την ομάδα με τιμή 2. Δηλαδή περίπτωση με αρνητική τιμή διάκρισης οδηγεί στο συμπέρασμα ότι ανήκει στους κόμβους με μείωση της επικινδυνότητας "μετά" ενώ περίπτωση με θετική τιμή θεωρείται ότι ανήκει στους κόμβους που η επικινδυνότητα παραμένει σταθερή.

Μ' αυτόν τον τρόπο ταξινομούνται σωστά όπως φαίνεται από τις στήλες για την πραγματική και ισχυρότερη ομάδα οι 22 από τους 24 κόμβους.

Η λάθος ταξινόμηση των 2 κόμβων (8 και 19) πρέπει να οφείλεται στο ότι οι 2 αυτοί κόμβοι, σε αντίθεση με τους υπόλοιπους, βρίσκονται μακριά από θέσεις κατοικίας και λόγω της θέσης τους, στην Δ. Βουλιαγμένης και Δ. Αλίμου, η ταχύτητα αρκετών οχημάτων που κινούνται στις λεωφόρους αυτές διαφέρει σημαντικά, (πολύ περισσότερα από ότι υποτέθηκε για την πλειοψηφία των κόμβων), από αυτή των δευτερευόντων οδών. Το ίδιο διαφέρει και η ψυχολογία των οδηγών που κινούνται σε μία λεωφόρο από την ψυχολογία των οδηγών που κινούνται σε περιοχές κατοικίας ή καθαρά αστικές, όπου και λόγω της μεγαλύτερης δυσκολίας στην πραγματοποίηση ελιγμών είναι πιο προσεκτικοί. Τέλος και ο φωτισμός στις θέσεις αυτές σε συνάρτηση με την μεγάλη ταχύτητα τις κάνει να διαφέρουν από τις υπόλοιπες.

Από τους μετασχηματισμένους συντελεστές εκτός από την πληροφόρηση για το μέγεθος με το οποίο κάθε μεταβλητή συμμετέχει

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ

στη συνάρτηση διάκρισης, (δηλαδή για τη σειρά σημαντικότητας των μεταβλητών που δόθηκε παραπάνω), βγαίνουν συμπεράσματα και για το ποιες τιμές μεταβλητών (λόγω του προσήμου τους) οδηγούν σε μείωση ή όχι της επικινδυνότητας.

Ετσι βρέθηκε ότι μόνο η τιμή του φόρτου οδηγεί σε μείωση καθώς έχει αρνητική τιμή.

Αναλυτικότερα για τις 5 μεταβλητές που χρησιμοποιήθηκαν, η έκφραση IAC του δείκτη Σ για κάθε πρόσβαση περιέχει λόγω της μεθόδου αποκτησής του (κεφάλαιο 4 παρ. 4.1) στοιχεία τόσο για τον κυκλοφοριακό φόρτο των εξεταζόμενων ετών, καθώς και για τον αριθμό των ρευμάτων και των σημείων σύγκρουσης (δηλαδή την πολυπλοκότητα -από πλευράς κινήσεων-) του υπό εξέταση κόμβου. Επίσης το πρόσημο του φαίνεται λογικό καθώς θεωρείται φυσικό ότι, η επικινδυνότητα θα πρέπει να μειώθηκε "μετά" τη σηματοδότηση περισσότερο σ' έναν κόμβο με μεγάλες τιμές φόρτου και πολυπλοκότητα κινήσεων, απ' ότι σ' έναν κόμβο με μικρές τιμές φόρτου, καθώς είναι γνωστό ότι μεγάλες τιμές φόρτου συνδέονται με μεγάλο αριθμό ατυχημάτων.

Η μεταβλητή IAC που αντιστοιχεί στον αριθμό των λωρίδων ανά πρόσβαση για κάθε εξεταζόμενο κόμβο βρέθηκε ότι επηρεάζει και αυτή την επικινδυνότητα ενός κόμβου. Σηγκεκριμένα όσο περισσότερες λωρίδες ανά πρόσβαση υπάρχουν τόσο μεγαλώνει η πιθανότητα να παραμείνει σταθερή η επικινδυνότητα μετά τη σηματοδότηση. Και αυτό είναι λογικό καθώς για σταθερό φόρτο όσο περισσότερες λωρίδες έχει μια οδός τόσο πιο ασφαλής είναι. Σε τέτοιες περιπτώσεις η επιβολή της σηματοδότησης μεταβάλλει τόσο

δυσκολότερα την επικινδυνότητα, όσο περισσότερες λωρίδες έχει η πρόσβαση, αφού σ' αυτή την περίπτωση ακόμα και πριν την επιβολή της οι οδηγοί μπορούσαν να κινηθούν με άνεση πράγμα βέβαια που συμβαίνει και για την "μετά" περίοδο.

Για την μεταβλητή WAC που αντιστοιχεί στο πλάτος των προσβάσεων βρέθηκε ότι όσο αυξάνεται, οδηγεί σε σταθερότητα την επικινδυνότητα ενός κόμβου. Αυτό συμβαίνει γιατί όσο μεγαλύτερο πλάτος έχει μια πρόσβαση τόσο πιο ασφαλής είναι αφού οι οδηγοί έχουν μεγαλύτερο χώρο για να κινηθούν, και άρα η επιβολή της σηματοδότησης δεν αλλάζει δραστικά την επικινδυνότητα στους κόμβους, καθώς τα περιθώρια βελτίωσης ήταν μικρά. Στην WAC το πλάτος έχει "ζυγιστεί" με το φόρτο ώστε να λαμβάνει υπόψην της και την μεταβολή του φόρτου από πρόσβαση σε πρόσβαση στον κόμβο, έτσι ώστε οι συγκρίσεις να είναι όσο το δυνατόν αμερόληπτες, καθώς δεν θεωρούνται όμοιες δύο προσβάσεις ενός κόμβου με το ίδιο πλάτος αλλά πολύ διαφορετικούς κυκλοριακούς φόρτους.

Παρότι λοιπόν ο ορ.ομός της IAC φαίνεται ότι οδηγεί σε κάποια μεροληψία καθώς δεν "ζυγίζει" την τιμή της με το φόρτο είναι γεγονός ότι, ο συνδιασμός της με την WAC που λαμβάνει υπόψην τον φόρτο, και με τις υπόλοιπες 3, οδηγεί σε πολύ καλό αποτέλεσμα.

Η τέταρτη μεταβλητή είναι η GRAD που ορίζει τη μέση κατά μήκος κλίση για κάθε εξεταζόμενο κόμβο "ζυγισμένη" με τον φόρτο. Βρέθηκε ότι συντείνει κι αυτή στην μεταβολή της επικινδυνότητας σ' έναν κόμβο που σηματοδοτήθηκε αλλά όχι σε

ΚΕΦ. 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΣΙΜΟΤΗΤΑΣ

μεγάλο βαθμό. Συγκεκριμένα παρατηρήθηκε ότι η επικινδυνότητα παραμένει σταθερή στην "μετά" περίοδο τόσο συχνότερα όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή της κατά μήκος κλίσης. Αυτό μπορεί να εξηγηθεί από το γεγονός ότι σε περιπτώσεις οδών με μεγάλες κατά μήκος κλίσεις οι οδηγοί είναι πολύ πιο προσεκτικοί απ' ό,τι σε οδούς χωρίς κλίσεις. Έτσι σε τέτοιες περιοχές που οι οδηγοί είναι σε εγρήγορση η επιποσθετη παρουσία σηματοδότησης δεν μπορεί να μεταβάλλει σημαντικά τον ήδη προσεκτικό τρόπο οδήγησης που επηρεάζει άμεσα την επικινδυνότητα.

Δηλαδή η επικινδυνότητα ενός κόμβου που σηματοδοτείται μεταβάλλεται τόσο δυσκολότερα όσο μεγαλύτερη είναι η κατά μήκος κλίση των οδών που συμβάλουν σ' αυτόν.

Τέλος μια σημαντική μεταβλητή είναι η VIS που ορίζει την ορατότητα της δευτερεύουσας οδού "ζυγισμένη" με το φάσμα των ρευμάτων της δευτερεύουσας οδού. Απ' ό,τι φαίνεται από την ανάλυση διακρισιμότητας, η αύξηση της τιμής της ορατότητας αυτής οδηγεί σε αύξηση της σταθερότητας του επιπέδου επικινδυνότητας του κόμβου, δηλαδή απομακρύνει το ενδεχόμενο μείωσής της μετά τη σηματοδότηση. Κι αυτό γιατί σε κάποιο κόμβο που έχει μεγάλη ορατότητα, και πριν την εφαρμογή της σηματοδότησης οι οδηγοί μπορούσαν να ελέγχουν το ίδιο καλά τις προσβάσεις όσο και μετά την εφαρμογή της, εκτός των λίγων περιπτώσεων που κινούνταν με μεγάλη για την περιοχή ταχύτητα.

ΚΕΦ. 6: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

6.1 Ανασκόπηση

Στην παρούσα μελέτη έγινε προσπάθεια να βρεθεί η επιρροή της αηματοδότησης ενός κόμβου στην επικινδυνότητά του.

Για τον λόγο αυτό συγκεντρώθηκαν στοιχεία κυκλοφοριακού φόρτου και τροχαίων ατυχημάτων για 24 αστικούς κόμβους της Ευρύτερης Περιοχής Αθηνών, που σηματοδοτήθηκαν τα έτη 1986 έως 1988.

Αφού προηγήθηκαν κάποιες αναγωγές και μετατροπές των αρχικών στοιχείων, για να διευκολυνθεί η περαιτέρω επεξεργασία τους, αποφασίσθηκε να εφαρμοστεί μια "πριν" και "μετά" μελέτη για την εξαγωγή συμπερασμάτων.

Θεωρήθηκε σκόπιμο η μελέτη αυτή να λαμβάνει υπόψην της και το φαινόμενο της παλινδρόμησης περί το "μέσο όρο" για την εμφάνιση των ατυχημάτων, καθώς κάτι τέτοιο δεν είχε εφαρμοστεί σε προηγούμενες μελέτες με παρόμοιο με το εξεταζόμενο θέμα.

Σαν ποιά κατάλληλη μέθοδος λόγω της ποιότητας και ποσότητας των συγκεντρωμένων στοιχείων χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος του Nicholson (1988).

Η μέθοδος αυτή υπολογίζει, λαμβάνοντας υπόψην και το φαινόμενο της "παλινδρόμησης περί το μέσο όρο" για ένα συγκεκριμένο διάστημα εμπιστοσύνης τον αριθμό των "μετά" ατυχημάτων, που απαιτούνται για να μπορεί να θεωρηθεί ότι μειώθηκε ή αυξήθηκε ή έμεινε σταθερή η ασφάλεια στον εξεταζόμενο κόμβο.

ΚΕΦ. 6: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Ετσι συγκρίνοντας τις τιμές αυτές με τις τιμές των "μετά" ατυχημάτων, που είχαν καταγραφεί στους 24 κόμβους τα υπό εξέταση έτη προέκυψε ότι, για διάστημα εμπιστοσύνης 90% σε 14 κόμβους η ασφάλεια αυξάνει και σε 10 παραμένει σταθερή μετά την εγκατάσταση της φωτεινής σηματοδότησης.

Επειτα, και χρησιμοποιώντας αυτά τα αποτελέσματα ορίστηκαν δύο ομάδες μια για μείωση και μια για σταθερότητα στην επικινδυνότητα των κόμβων μετά την σηματοδότηση, που χρησιμοποιήθηκαν για μια ανάλυση διακριτότητας, για να βρεθούν οι παράγοντες που επηρεάζουν τη σημαντική διάκριση μεταξύ των 2 ομάδων.

Για τον λόγο αυτό δοκιμάστηκαν διάφορες μεταβλητές, (παράμετροι) όπως, εκφράσεις του κυκλοφοριακού φόρτου, της ταχύτητας, της κατά μήκος κλίσης και γενικά των γεωμετρικών στοιχείων των κόμβων και της ορατότητας, των ρευμάτων, των σημείων σύγκρουσης και γενικά της μορφής και των κυκλοφοριακών χαρακτηριστικών των κόμβων.

Τα στοιχεία αυτά εξετάστηκαν με τη βοήθεια του στατιστικού πακέτου SPSS και η ανάλυση διακριτότητας έγινε με τη μέθοδο Wilks, η οποία είναι μια μέθοδος διαδοχικών μεταβλητών.

Τελικά τα καλύτερα αποτελέσματα τα έδωσε η δοκιμή που περιελάμβανε πέντε ¹μεταβλητές διάκρισης, οι οποίες προβλέπουν σωστά την διάκριση των ομάδων, σε ποσοστό περίπου 92%. Οι μεταβλητές αυτές είναι: η έκφραση του φόρτου και της πολυπλοκότητας των προσβάσεων των κόμβων, ο αριθμός των λωρίδων για κάθε πρόοδος, η έκφραση για την κατά μήκος κλίση των

ΚΕΦ. 6: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΪΑΞΙΣ

κόμβων που λαμβάνει υπόψην και την μεταβολή του μεγέθους των φόρτων από οδό σε οδό (δηλαδή "ζυγίζεται" με το φόρτο, η έκφραση για το πλάτος κάθε πρόσβασης των κόμβων "ζυγισμένη" με το φόρτο και η έκφραση για την ορατότητα της δευτερεύουσας οδού των κόμβων "ζυγισμένη" με το φόρτο.

Κατά την εκπόνηση αυτής της εργασίας προέκυψαν διάφορα προβλήματα και έγιναν κάποιες παραδοχές.

Πρώτα απ' όλα λόγω της μη ευρέσεως στις καταχωρήσεις της Τροχαίας ή του πολύ μικρού αριθμού ατυχημάτων περιορίστηκε κατά πολύ το αρχικό δείγμα.

Εκείνης αν και καταβλήθηκε προσπάθεια να μειωθεί στο ελάχιστο είναι γνωστή η αβεβαιότητα που επικρατεί γενικά για την ακρίβεια και αμεροληψία των καταγραφών και η δυσκολία στην αποθήκευση και ανάκτηση των στοιχείων λόγω της μη χρησιμοποίησης ηλεκτρονικών εγγραφών.

Λόγω στην ανάλυση των στοιχείων δεν συμπεριλήφθηκε τελικά ο φόρτος των πεζών και έγιναν παραδοχές για τους κυκλοφοριακούς φόρτους ετών για τα οποία δεν υπήρχαν στοιχεία και για την αντιστοιχία της μεταβολής του φόρτου των περιοδικών σταθμών με τους υπό εξέταση κόμβους.

6.2 Συμπεράσματα

Από την όλη εργασία προέκυψαν διάφορα συμπεράσματα, για τα αποτελέσματα της σηματοδότησης πάνω στην ασφάλεια ενός αστικού κόμβου.

Ειδικότερα, προέκυψε το συμπέρασμα ότι η σηματοδότηση δεν οδηγεί πάντα σε μείωση της επικινδυνότητας ενός κόμβου, μάλιστα στην προκειμένη περίπτωση αυτό συνέβη μόνο στο 58% του συνολικού αρ.θμού των κόμβων που σηματοδοτήθηκαν. Πάντως σε καμία περίπτωση δεν βρέθηκε να οδηγεί σε αύξηση της επικινδυνότητας ενός κόμβου.

Εξέτσι το δείγμα δεν ήταν τόσο μεγάλο όσο θα ήταν επιθυμητό αλλά δίνει σοβαρές ενδείξεις για την υπάρχουσα γενική τάση.

Ακόμα από την εφαρμογή της μεθόδου του Nicholson (1988) και τα αποτελέσματά της προέκυψε ότι, συγκρίνοντας κόμβους με ίδιο περίπου μήκος ορατότητας, (για την δευτερεύουσα οδό ή οδούς) και την ίδια περίπου κατό μήκος κλίση, η επικινδυνότητα "μετά" τη σηματοδότηση μειώθηκε σ' αυτούς που είχαν μικρότερο πλάτος πρόσβασης και γωνία σύγκλισης των οδών στον κόμβο, αλλά και μεγαλύτερο δείκτη I., δηλαδή μεγαλύτερες τιμές κυκλοφοριακού φόρτου "πριν", ρευμάτων και σημείων σύγκρουσης. Με άλλα λόγια για κόμβους με μεγάλη κίνηση από και προς πολλές διευθύνσεις.

Αυτό μπορεί να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι, η σηματοδότηση μπορεί να προταθεί σαν μέσο μείωσης της επικινδυνότητας ενός πολυσύνθετου από πλευράς κινήσεων και φόρτου κόμβου ή για

ΚΕΦ. 6: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

κάποιο κόμβο με δυσμενή γεωμετρικά χαρακτηριστικά, με μεγαλύτερη ευκολία, απ' ότι αν ο κόμβος διέπεται από μια απλότητα.

Ακόμα βρέθηκε ότι δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα για την μεταβολή της ασφάλειας σε έναν κόμβο μετά τη σηματοδότηση του, κοιτώντας μόνο τη μεταβολή που υιέστη ο αριθμός εμφάνισης των τροχαίων ατυχημάτων, και χωρίς να ληφθούν υπ' όψην πολλοί από τους προαναφερθέντες παράγοντες (π.χ. κυκλοφοριακός φόρτος).

Δηλαδή ακόμα και μια σχετικά μεγάλη αύξηση ή μείωση του αριθμού των ατυχημάτων στην περίοδο "μετά" δεν μπορεί από μόνη της να οδηγήσει στο συμπέρασμα μείωσης ή αύξησης αντίστοιχα της ασφάλειας ενός κόμβου.

Μόνο η παρουσία μιας πραγματικά μεγάλης μείωσης στον αριθμό των ατυχημάτων την περίοδο "μετά" (άνω του 50%) μπορεί να αποτελέσει μια σοβαρή ένδειξη για την αύξηση στην ασφάλεια μετά την επιβολή σηματοδότησης σ' ένα κόμβο.

Από την ανάλυση διακριτότητας προέκυψαν σημαντικά συμπεράσματα για τις παραμέτρους, οι οποίες οδηγούν στο να σχηματιστεί μια σαφής εικόνα για τη συμπεριφορά της μεταβολής της επικινδυνότητας που προήλθε από τη σηματοδότηση ενός αστικού κόμβου.

Συγκεκριμένα προέκυψε ότι οι παράμετροι αυτοί είναι ο κυκλοφοριακός φόρτος και η συνθετικότητα των κινήσεων σ' έναν κόμβο, το πλάτος και ο αριθμός των λωρίδων για κάθε προσβολή του, ή κατά μήκος κλίση των οδών που συντρέχουν σ' αυτόν και

ΚΕΦ. 6: ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

τέλος η ορατότητα του οδηγού που κινείται στη δευτερεύουσα οδό του κόμβου.

Ειδικότερα για την έκφραση του φόρτου που εμπεριέχει και στοιχεία για την πολυπλοκότητα των κινήσεων του κόμβου βρέθηκε ότι, είναι άμεσα συνδεδεμένη με την μεταβολή της επικινδυνότητας, αφού όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή της, πριν την εγκατάσταση της φωτεινής σηματοδότησης, τόσο σημαντικότερη είναι η μείωση της επικινδυνότητας για την περίοδο "μετά".

Το συμπέρασμα για τις υπόλοιπες παραμέτρους ήταν ότι για έναν κόμβο που πρόκειται να σηματοδοτηθεί, όσο μεγαλύτερο αριθμό λωρίδων ανά πρόσβαση και πλάτος ανά πύελαση έχει, όσο μεγαλύτερη κατά μήκος κλίση έχει και όσο μεγαλύτερη είναι η ορατότητα του οδηγού που κινείται στην δευτερεύουσα οδό (ή οδούς) του κόμβου τόσο μεγαλώνει η πιθανότητα να μην μεταβληθεί η επικινδυνότητά του μετά τη σηματοδότηση, χωρίς όμως να σημαίνει ότι το αντίθετο θα οδηγήσει σίγουρα σε μείωση της επικινδυνότητάς του.

Τελικά δηλαδή, το κύριο ενδιαφέρον κάποιου που πρέπει να εξετάσει διάφορους κόμβους με υψηλό ιστορικό ατυχημάτων, για να προτείνει σαν διορθωτική επέμβαση την εγκατάσταση φωτεινής σηματοδότησης, πρέπει να επικεντρώνεται στο μέγεθος του κυκλοφοριακού φόρτου και στην συνθετότητά τους πρώτα απ' όλα και έπειτα στα γεωμετρικά και τα άλλα κυκλοφοριακά τους χαρακτηριστικά, απομονωμένα.

6.3 Προτάσεις για περαιτέρω έρευνα

Είναι γεγονός ότι παρότι τα παραπάνω συμπεράσματα κρίνονται αρκετά αξιόπιστα, μια και στηρίζονται σε καθολικά αποδεκτές και χρησιμοποιημένες μελέτες που λαμβάνουν υπόψη τους και το φαινόμενο της παλινδρόμησης περί τον μέσο όρο, ώστε να εξαλείψουν κάθε μοροληψία ως προς την εμφάνιση των ατυχημάτων, θα βοηθούσε περισσότερο την ανάλυση η ύπαρξη ενός μεγαλύτερου δείγματος κόμβων, έτσι ώστε να αντικροσωπευθεί όσο το δυνατόν ακριβέστερα ο συνολικό πληθυσμός των υπό εξέταση κόμβων.

Γενικά για κάποιον που θα ήθελε να ασχοληθεί με το ίδιο θέμα μελλοντικά εκτός από την ύπαρξη μεγαλύτερου δείγματος, θα μπορούσε να συμπεριλάβει στην τελική ανάλυση και τον φόρτο των πεζών που εδώ λόγω της μη σημαντικής μεταβολής του από κόμβο σε κόμβο δεν χρησιμοποιήθηκε. Ίσως η παρουσία του να οδήγησει και σε άλλα συμπεράσματα, καθώς είναι κοινά αποδεκτό ότι επιδρά στην ασφάλεια ενός κόμβου. Το ίδιο ισχύει και, για τη χρησιμοποίηση κάποιου δείκτη I για την έκθεση (εκρυστα), ενός κόμβου που μπορεί να βρεθεί στο μέλλον, ο οποίος θα εξηγεί σε μεγαλύτερο ποσοστό απ' ότι μέχρι σήμερα τη μεταβλητότητα του αριθμού των ατυχημάτων σ' έναν αστικό κόμβο, καθώς και κάποιων άλλων μεταβλητών εκτός των πεζών (π.χ. φωτισμός κλπ.) που ίσως βοηθήσουν περισσότερο στην διάκριση των υπό εξέταση ομάδων.

Κάποιες άλλες μελέτες επίσης θα μπορούσαν να σχετίζονται με την επίδραση της σηματοδότησης στον είδος των ατυχημάτων ανά ρεύμα, (πράγμα που αρχικά επιλέχθηκε για να εξεταστεί από την

ΚΕΦ. 6: ΣΥΝΗΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

παρούσα μελέτη αλλά λόγω της ασάφειας των καταγραφών στις καρτέλες της Τροχαίας δεν μπόρεσε να πραγματοποιηθεί), ή και της επίδρασης της σηματοδότησης ενός αστικού κόμβου στην ασφάλεια, αλλά εξετάζοντας όχι όλα τα ρεύματα κάθε κόμβου μαζί αλλά καθένα ξεχωριστά ώστε να βρεθεί πόσο επηρεάστηκε η ασφάλεια κάθε ρεύματος από την σηματοδότηση.

Αυτό θα ήταν σίγουρα ενδιαφέρον, αλλά δυστυχώς με τα μέχρι σήμερα στοιχεία με τα οποία ενημερώνονται οι καρτέλες ατυχημάτων στην Τροχαία, θα ήταν ευκολότερο να υπογράψει ο "Magic" Johnson στον Ολυμπιακό ή να πάρει κάποια υποτροφία για το Μ.Ι.Τ. παρά να εκπονήσει μια μελέτη με κάποιο από τα παραπάνω θέματα.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Φραντζεσκάκης, Ι. Γκόλιας, Ι. Μάλλης, Κ. Ρόκος, (Ε.Μ.Π.) Ν., Χρήστου Β. Βαλαβάνης, Γ. Νασιόπουλος, (ΥΠΕΚΩΔΕ). Σύστημα πληροφοριών οδικής κυκλοφορίας (ΣΠΟΚ) Αθήνας, (κυκλοφοριακοί φόρτοι). Τελική έκθεση και 15 φύλλα χάρτου Αθήνας, Νοέμβριος 1990.

Ι. Μ. Φραντζεσκάκης - Γ.Α. Γιαννόπουλος, "Εχεδιασμός των μεταφορών και κυκλοφοριακή τεχνική", (Τόμος 1), Αθήνα 1986.

Abbess C., Janett D. and Wright C.C., Accident at black-spots: estimating the effectiveness of remedial treatment, with special reference to the "regression - to - mean" effect. Traffic Eng+control: 535 - 542, Oct. 1981.

Babkov V.F., Lobanov E.M. and Lebedev B.M., Accident risks and capacity of single level intersections. Theme 2, 10th Int. Study Week in Traffic and Safety Engineering, Rotterdam, September 1970.

Breunning S.M. and Bone A.J., Interchange accident exposure, Highway Res. Board Bull. 240, 44-52, 1959.

Colgate M. and Tanner J.C., Accidents at rural three-way junctions. Road Research Laboratory Rept. LR 87, Crowthorne, England, 1967.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Department of Transport (1987) Road Accidents Great Britain 1986. The Casualties Report H.M.S.O. London.

Elvik R., Some difficulties in defining populations of "entities" for estimating the expected number of accidents. *Accid. Anal. & Prev.*: 20, 261-275, 1988.

Galton Sir F., Typical laws of heredity. *Proc. Roy. Inst.* 8, 282-301 (1877).

Gipps. P.G., Examining the safety contributions of traffic control devices. World Conference on Urban Transport Research, London, paper no. E26, 1980.

Golias J.C., Establishing relationships between accidents and flows at urban priority road junctions. *Accident Analysis and Prevention*, Vol. 24, Pergamon Press, 1992.

Grossman L., Accident exposure index. *Highway Res. Board Proc.* 33, 129, 1954.

Hall P.A., The identification of high accident locations. 11th Int. Study Week in Traffic Engineering and Safety, Brussels, 1972.

BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

flows on the approaches. Accident Analysis and Prevention, Vol 10, pp. 69-79, Pergamon Press 1978.

Hauer E., Selection for treatment as a source of bias in before -and- after studies, Traffic Eng + Control: 21 (8/9), 419-421, August/September 1980.

Hauer E., On the estimation of the expected number of accidents. Accid. Anal. & Prev.: 18, 1-12, 1986.

Hodge G.A., and Richardson A.J., A study of intersection accident exposure. Proceedings of the Australian Road Research Board, Volume 9, Part 5, pp. 151-160, 1978.

International Road Federation {1988}. World Road Statistics 1983-1987. Washington D.C.

Jargensen N.O., The statistical detection of accident blackspots. 11th Int. Study week in Traffic Engineering and Safety. Brussels, 1972.

Katz L., Unified treatment of a broad class of discrete probability distributions, Proc. Int. Symp. Discrete Distributions, Montreal, 175-182, 1963.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Kendall M.G. and Buckland W.R., A. Dictionary of Statistical Terms. Oliver and Boyd, London, 1967.

Leong W.H.J., Relationship between accidents and traffic volumes at urban intersections, J. Aust. Rd. Res. Board 5(3), 72-90, 1973.

Maritz J.S., Empirical Bayes Methods, Methuen, 1970.

Mathewson J. and Brenner R., Indexes of motor vehicle accident likelihood. Highway Res. Road Bull 161, 1957.

McDonald J.W., Relation between number of accidents and traffic volumes at divided highway intersections. Highway Res. Board Bull 74, 7-17, 1953.

Mountain L. and Fawaz B., The area - wide effects of engineering measures on road accident occurrence Traffic Eng+Control: 355-360, July/August 1989.

Nicholson A.J., The estimation of accidents rates and countermeasure effectiveness. Traffic Eng+Control: 518-523, Oct. 1987.

Raff M.S., Interstate highway accident study. Highway Res. Board, Bull. 74, 18-45, 1963.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Robbins H., An empirical Bayes approach to statistics. Proc. 3rd Berkeley Symp. Math. Stat. Prob. 1, 157-163, Univ. California Press, 1956.

Robbins H., Some estimation problems for the compound Poisson distribution. In: Asymptotic Theory of Statistical Tests and Estimation, pp. 251-257. Academic, New York, 1980 a.

Robbins H., An empirical Bayes estimation problem. Proc. Nat. Acad. Sci USA 77, 6988-6989, Dec. 1980 b.

Schaechterle K., Kurzak B., Pfund K. and Mensebach W., Risk of accidents and capacity at grade road junctions. Theme 2, 10th Int. Study Week in Traffic & Safety Engng. Rotterdam, 1970.

Smeed R.J., The statistics of road accidents. 3rd Int. Symposium on Urban Traffic Safety, October, Budapest, 1972.

Smeed R.J., The frequency of road accidents. Z.f. Verkehrssicherheit 20 {3}, 1974.

Smith M.C., and J.J. Votrser. Evaluation of minor improvement projects. Highway Research News No. 13, Highway Research Board, Washington, DC, 1964.

BIBLIOGRAFIA

Smith W.L., Probability study of high accident locations
City, Missouri, Traff. Engng. 40 (7), 42-49, 1970.

Solomon D., Traffic signals and accidents in Michigan,
Public Roads, 30 (10), 1959.

Surti V.S., Accident exposure for at-grade intersections.
Traffic. Engng 36(3), 26, 1965.

Surti V.S., Accident exposure and intersection safety for
at-grade, unsignalized intersections. Highway Res. Rec. 286.
81-94, 1969.

Tanner J.C., Accidents at rural three way junctions. J.
Instn. Highway Engrs. 2(11), 56-57, 1953.

Thorson O., Traffic accidents and road layout. The
Technical University of Denmark, Copenhagen, Denmark, 1967.

United Nations (1985) Statistics of road traffic accidents
in Europe 1984, New York.

Ward H., England L., Murphy R.S.D., and Moore R.L.,
Accident occurrence, traffic and road features at urban priority
type road junctions. Report to Accident Investigation Division,
TRRL, Contract No 842/539, 1983.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

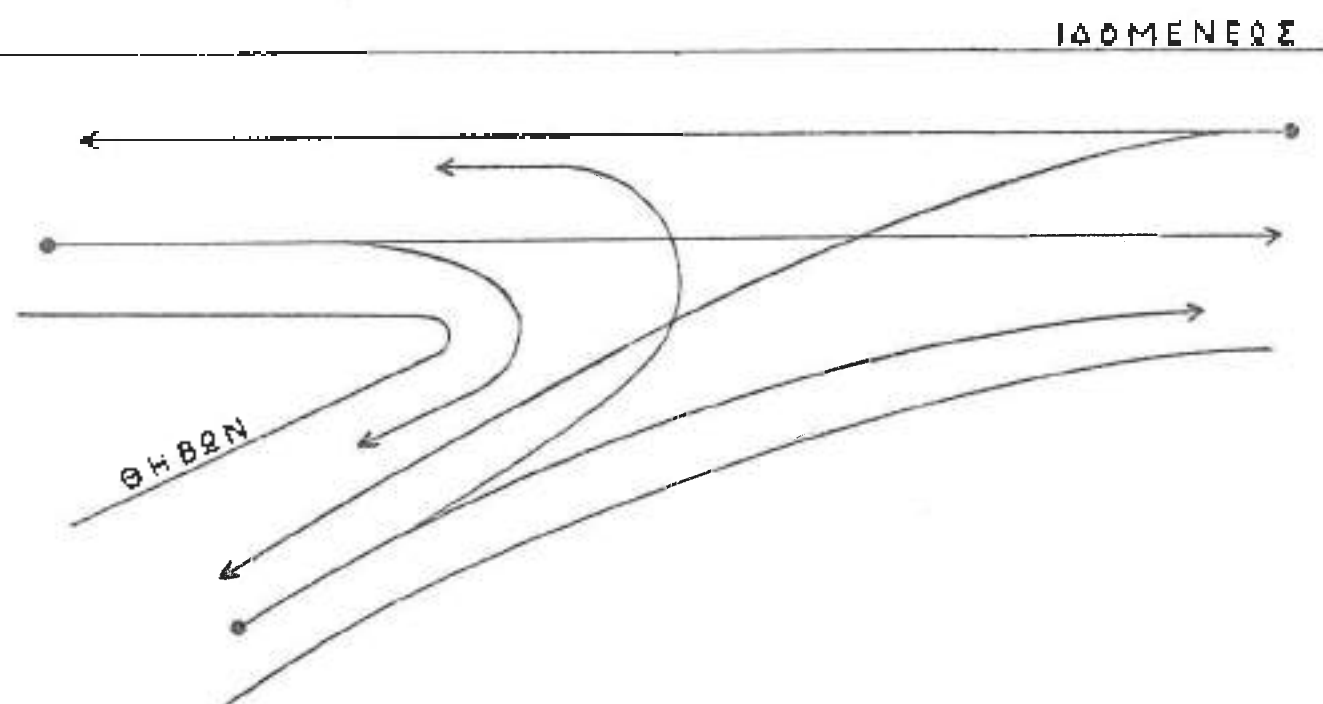
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

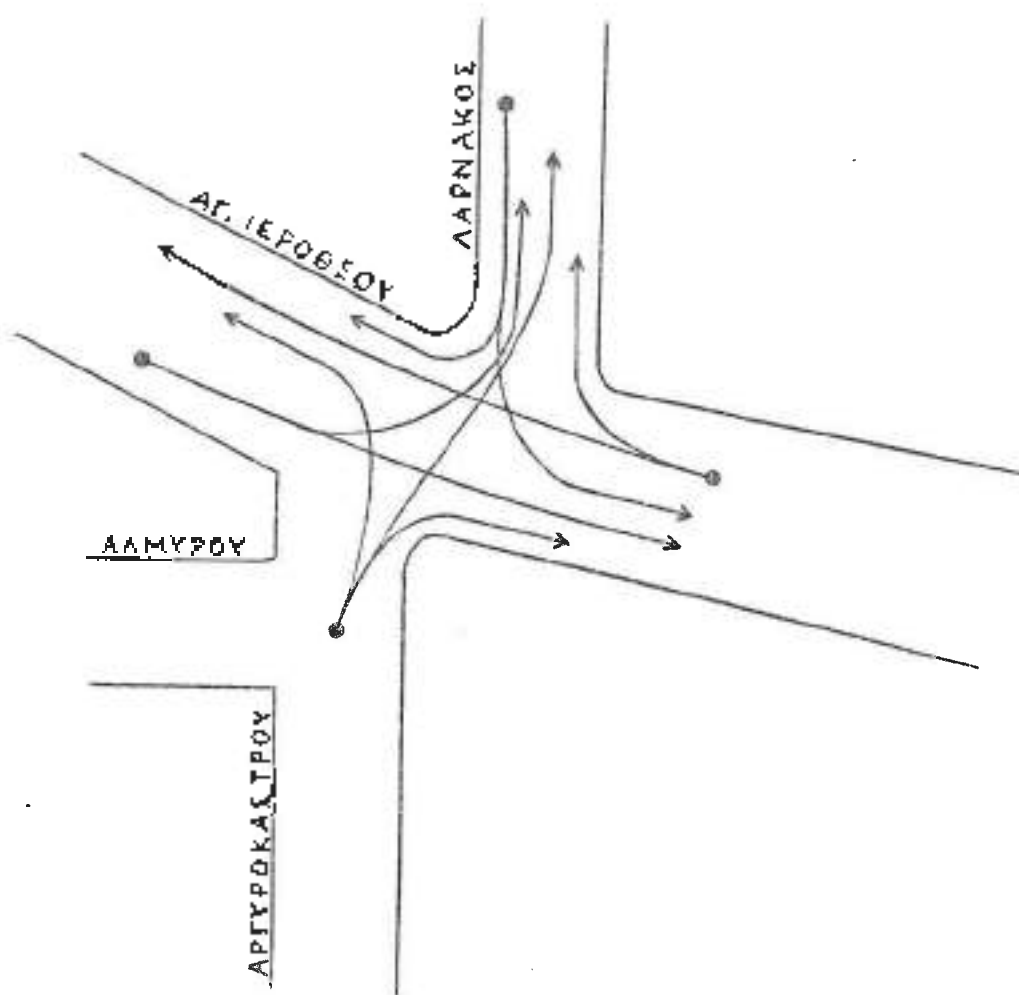
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

ΜΟΡΦΕΣ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΟΜΒΩΝ

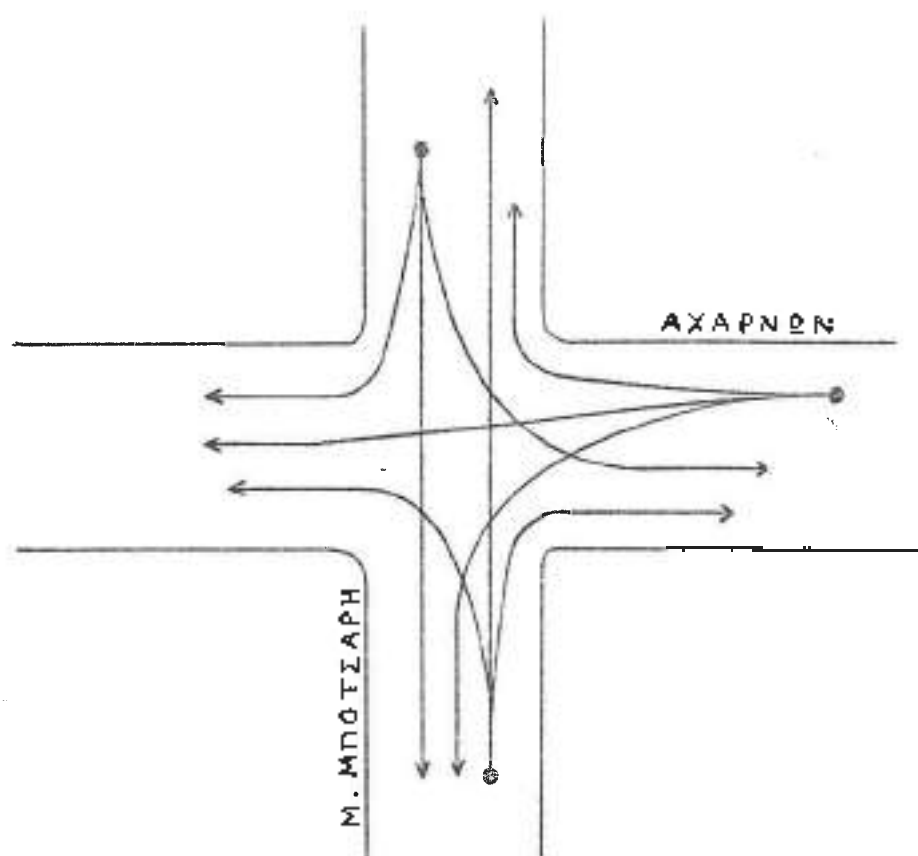
ΚΟΜΒΟΣ ΜΕ 3 ΣΚΕΛΗ: ΘΗΒΩΝ - ΙΔΟΜΕΝΕΩΣ



ΚΟΜΒΟΣ ΜΕ 4 ΣΧΕΛΗ: ΑΓ. ΓΕΡΘΕΟΥ - ΑΓΓΥΡΟΚΑΣΤΡΟΥ

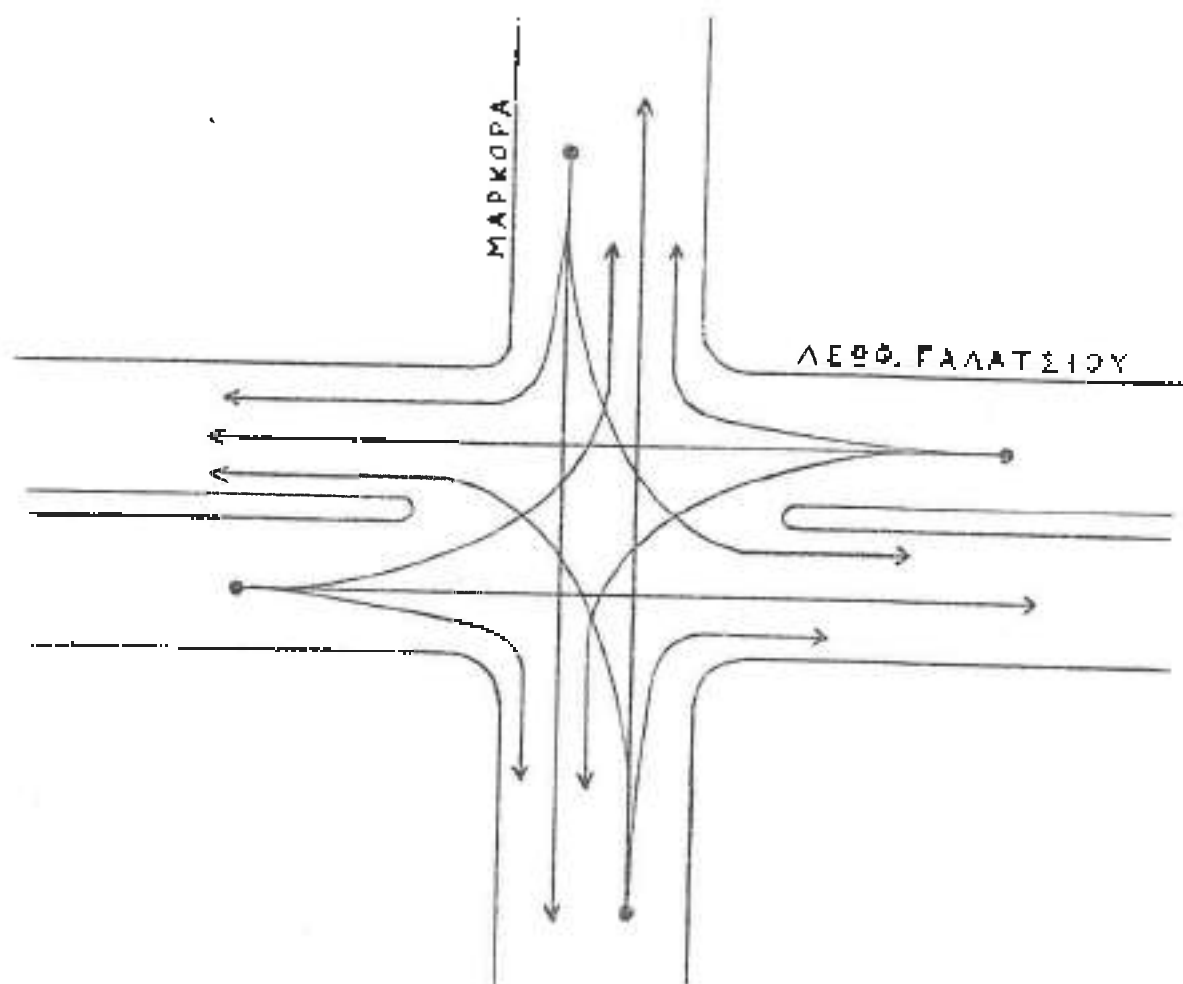


ΚΟΜΒΟΣ ΜΟΡΦΗΣ "ΣΤΑΥΡΟΥ": ΑΧΑΡΝΩΝ - Μ. ΜΠΟΤΣΑΡΗ

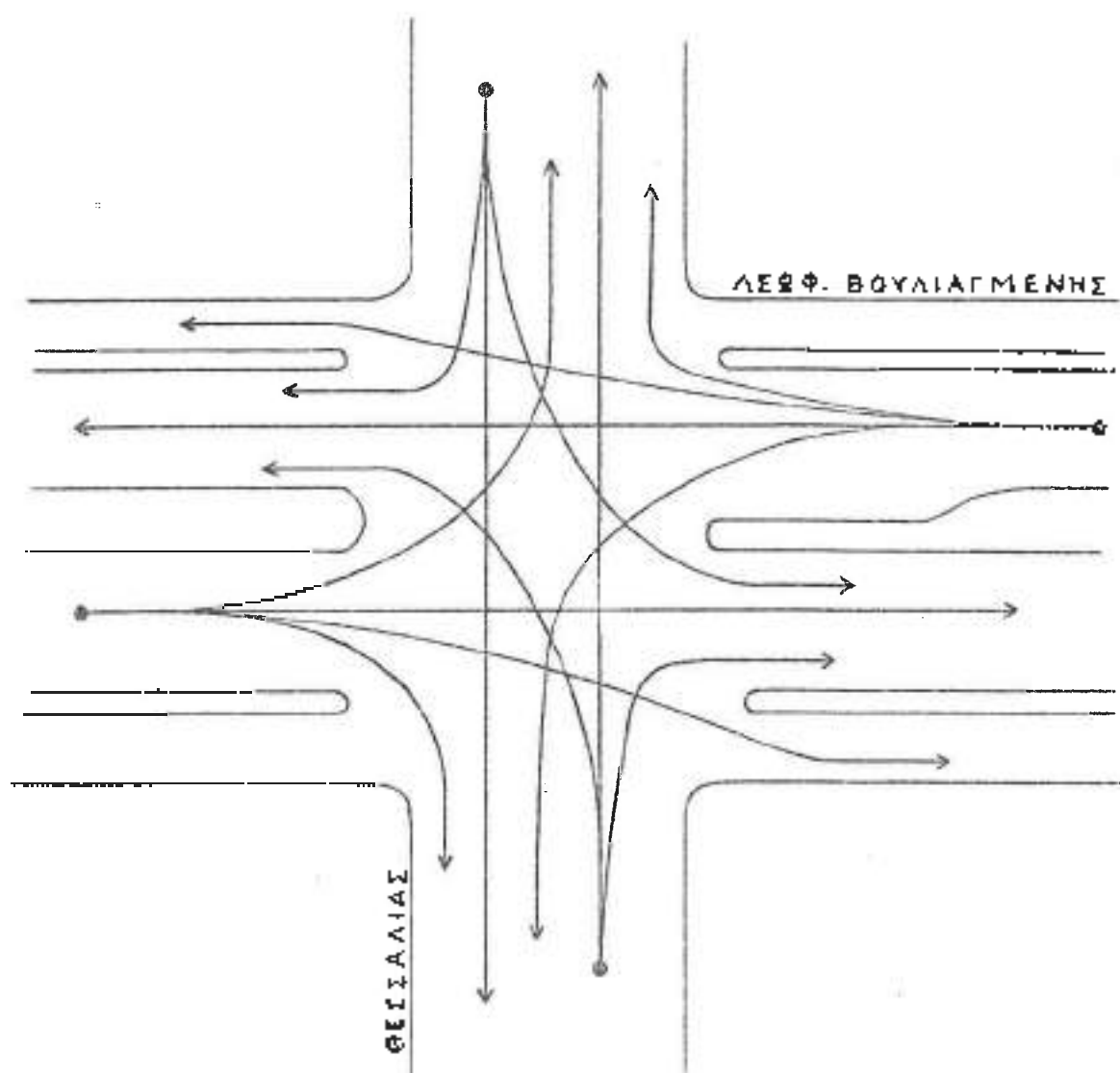


ΚΟΜΒΟΣ ΜΟΡΦΗΣ "ΣΤΑΥΡΟΥ" ΜΕ ΝΗΣΙΔΑ ΣΤΗΝ ΚΥΡΙΑ ΟΔΟ:

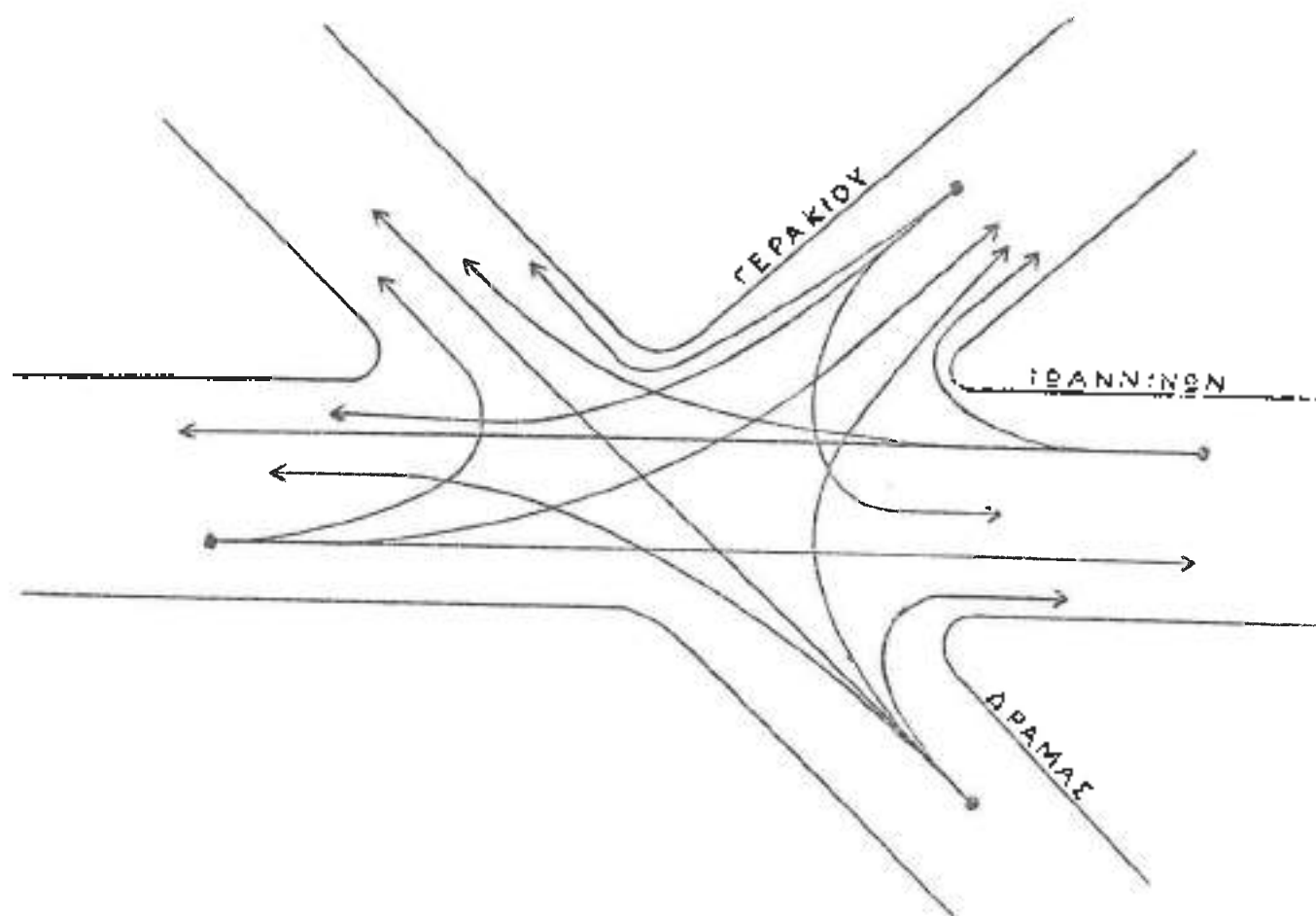
ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ - ΜΑΡΚΟΡΑ



ΚΟΜΒΟΣ ΜΟΡΦΗΣ "ΣΤΑΥΡΟΥ" ΜΕ ΝΗΣΙΔΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΕΤΕΣ ΛΩΡΙΔΕΣ
ΒΡΑΔΥΠΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΚΥΡΙΑ ΟΔΟ: ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ - ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

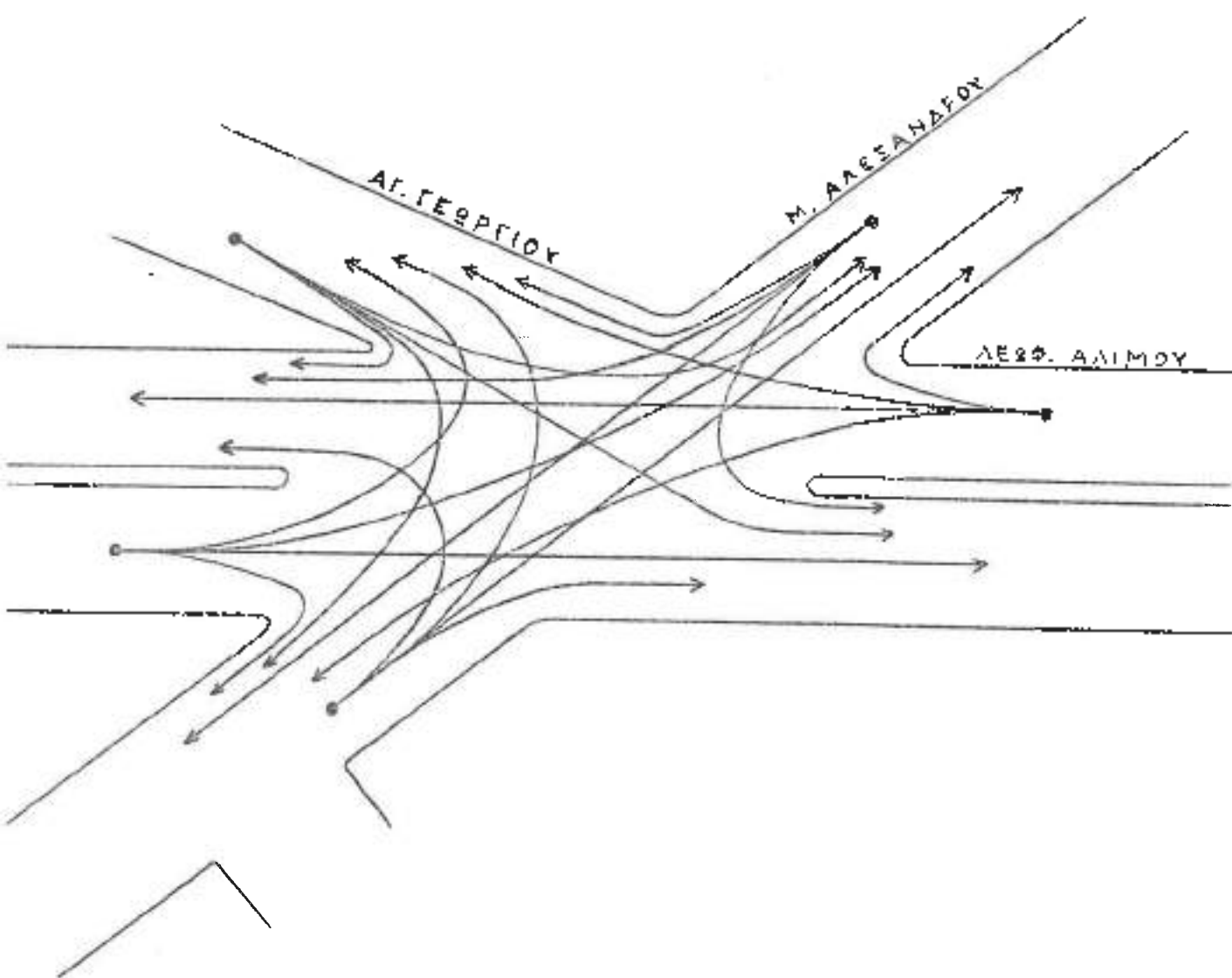


ΚΟΜΒΟΣ ΜΕ 5 ΣΚΕΛΗ: ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ - ΔΡΑΜΑΣ



ΚΟΜΒΟΣ ΜΕ 5 ΣΚΕΛΗ ΜΕ ΝΗΣΙΔΑ ΣΤΗΝ ΚΥΡΙΑ ΟΔΟ:

Α. ΑΛΙΜΟΥ - Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ - ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ



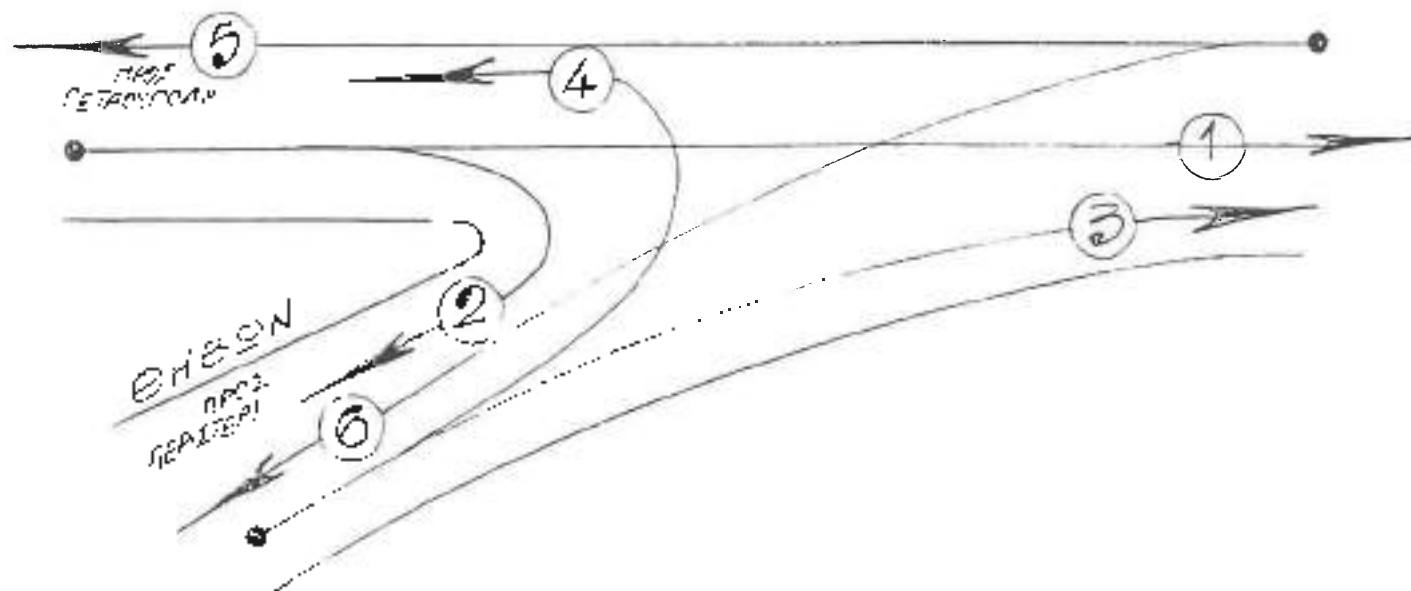
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

ΠΡΩΤΟΓΕΝΕΣ ΑΡΧΕΙΟ "ΣΤΡΕΦΟΥΣΩΝ ΚΙΝΗΣΕΩΝ" ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΚΟΜΒΩΝ
ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α

Σελίδα 7/1/81

ΙΔΟΜΕΝΕΣ



ΑΡΧΗ ΑΠΟ ΜΕΤΡ	Κ	Λ	Α	Δ	Ο	Ι
	1	2	3	4	5	6
0-10-20	32	17	305	19	112	119
10-20-30	31	16	291	20	112	119
20-30-40	34	20	158	48	111	121
30-40-50	37	65	165	29	101	125
40-50-60	32	14	157	23	115	121
50-60-70	33	76	162	31	122	126
60-70-80	36	71	163	47	200	200
70-80-90	38	76	189	67	172	175
80-90-100	36	141	176	23	144	169
90-100-110	39	61	172	32	169	178
100-110-120	36	67	172	33	139	165
110-120-130	32	72	172	62	195	122
120-130-140	34	70	187	39	123	161
130-140-150	31	25	207	69	216	169
140-150-160	33	27	222	79	239	178
150-160-170	37	85	228	93	332	162
160-170-180	36	73	221	112	252	202
170-180-190	35	83	229	124	267	183
180-190-200	37	88	185	94	285	169
190-200-210	35	49	123	88	264	152

ΓΕΡ-Δ: ΠΡΟΚΑΤΕΣ - ΟΡΥΘ - 25.35
 ΔΕΚΑΜΕΤΡ - ΕΥΔΗΤΕ - ΜΕΤΡΟΛΟΓ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΓΡΑΜΜΑΤ (1) (3) (5) (6)

ΣΤΑΘΜΟΣ 38
 ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ (ΑΠΡΙΛΙΟΣ 1986)
 ΔΙΑΤΟΜΗ ΚΡΟΣ ΔΕ. ΑΔΑΡΕΥΣΤΕ

ΕΡΑ	19-3-81	14-4-81	3-12-81	ΚΥΜΑΝΣΗ	Α.Ο.	ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΤΕ	Φ	Α	Ε	Α	ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΤΕ
1	386	393	644	1923	641						
2	227	438	612	1377	157						
3	226	395	290	891	297						
4	160	292	207	659	220						
5	324	230	211	768	256						
6	646	230	290	1166	387						
7	1277	420	644	2311	770						
8	1211	1068	1206	3485	1162						
9	1178	1398	1466	4022	1341						
10	1303	1244	1428	4005	1335						
11	1326	1139	1355	3820	1273						
12	1348	1170	1371	3389	1296						
13	1379	1243	1371	3963	1321						
14	1412	1290	1384	4086	1362						
15	1464	1294	1463	4221	1407						
16	1518	1272	1483	4273	1424						
17	1427	1410	1514	4471	1430						
18	1404	1305	1539	4248	1416						
19	1384	1154	1542	4080	1360						
20	1091	1288	1377	3756	1252						
21	1277	1401	1345	4023	1341						
22	1088	1367	1311	3766	1255						
23	814	1282	1161	3257	1086						
24	487	1179	923	2589	363						
ΚΥΜΑΝΣΗ	24360	24772	25914	71189	24997						

ΤΟΡΕΣ	12-5-82	13-9-82	ΣΥΝΟΛΟ	Ο.Μ.	ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ	ΕΠΙΣΤΗΜΗ					
	12-5-82	13-9-82	ΣΥΝΟΛΟ	Ο.Μ.	ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ	Φ	Λ	Ε	Μ	Ε	Μ
1	706	580	1286	643							
2	456	324	780	390							
3	268	229	497	249							
4	265	217	482	241							
5	229	236	525	262							
6	337	651	988	494							
7	690	1401	2091	1046							
8	1398	1618	3016	1508							
9	1399	1544	2943	1472							
10	1354	1496	2850	1425							
11	1244	1527	2766	1383							
12	1276	1591	2867	1433							
13	1331	1624	2955	1478							
14	1301	1541	2842	1421							
15	1276	1661	2937	1468							
16	1447	1688	3165	1583							
17	1432	1418	2850	1425							
18	1242	1318	2560	1280							
19	1222	1664	2886	1443							
20	1341	1681	2992	1496							
21	1345	1514	2859	1430							
22	1318	1377	2635	1317							
23	1069	1050	2119	1060							
24	808	994	1802	901							
ΣΥΝΟΛΟ	24740	29730	54470	27235							

[illegible]

Estadísticos

38

Newg. Anforparias

Monovariada

F	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Suma
1	468	329	245	225	292	581	1201	1500	1453	1398	1434	1534	1529	1501	1690	1580	1665	1522	1556	1463	1428	1235	996	433	
2	545	380	280	225	324	694	1493	1553	1473	1326	1395	1434	1429	1449	1598	1368	1402	1451	1542	1454	1428	1235	996	433	
3	503	323	267	253	349	699	1500	1728	1583	1431	1516	1569	1600	1755	1819	1756	1760	1780	1730	1544	1406	1249	1098	468	
4	546	340	263	277	329	670	1342	1549	1450	1344	1469	1599	1482	1676	1726	1657	1721	1605	1626	1425	1399	1260	908	740	
5	2062	1402	1085	980	1264	2644	5536	6330	5959	5469	5806	6136	6040	6381	6782	6591	6514	6309	6363	5944	5688	5110	4207	3132	
6	595	354	241	245	346	661	1384	1582	1490	1361	1452	1534	1510	1595	1695	1648	1629	1577	1594	1486	1422	1292	1052	483	
7	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
8	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
9	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
10	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
11	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
12	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
13	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
14	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
15	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
16	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
17	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
18	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
19	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
20	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
21	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
22	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
23	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
24	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	
Suma	1379	1012	784	712	912	1812	3912	4512	4212	3812	4112	4412	4312	4612	4712	4512	4812	4612	4912	4712	4412	4112	3812	3512	

ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ (ΜΕΤΑ ΤΟ 1984)

121 IF ...
 122 IF ...
 123 IF ...

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΑΣΙΑΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΩΝ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ
 ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΒΛΕΨΕΩΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΔΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ
 ΣΗΜΙΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΣ & ΣΤΟΙΧΙΣΤΗΣ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΥ: ... ΧΑΡΤΗΣ: ...
 ΣΤΑΘΜΟΣ: ... ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ: ...
 ΜΗΚΟΣ: ...

ΦΑΣΗ/ΜΕΤΡΗΣΗ	ΜΕΤΡΗΣΗ	ΜΕΤΡΗΣΗ	ΜΕΤΡΗΣΗ	ΜΕΤΡΗΣΗ	ΜΕΤΡΗΣΗ
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24
ΣΥΝΟΛΟ	...	...	...	...	...

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΘΡΑ = 949

ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ
 ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ

1974
 1975

ΣΥΛΛΟΓΕΙΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ & ΑΠΟΛΟΓΟΙΣ ΕΡΕΥΝΩΝ
 ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΡΑΚΕΤΤΙΑ ΔΕΜΟΤΕΙΟΝ ΕΡΕΥΝΩΝ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ
 ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ

ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ: ΔΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΡΑΚΕΤΤΙΑ
 ΜΕΤΕΦΕΡΕΤΑΙ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
 ΕΡΕΥΝΗΣ: 1987

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΤΑΘΜΩΝ- ΕΡΕΥΝΩΝ: 1987
 Ο ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΝ ΕΡΕΥΝΩΝ: 1987
 ΜΟΝΑΔΑ: ΧΙΛΙΟΓΡΑΜΜΑ

ΕΡΕΥΝΑ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	ΣΥΝΟΛΟ
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΜΕΙΩΣΗ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΩΡΑ = 11.80
 ΜΕΙΩΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΦΟΡΤΩΝ
 ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΜΟΡΤΩΣ = 20%
 182

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΑΝΑΦΟΡΑΣ
 ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ
 ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ & ΣΤΑΘΕΡΟΤΗΤΑΣ

ΣΥΜΒΟΛΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
 ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΤΑΧΥΝΟΜΗΣ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΣΤΑΘΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΤΑΘΜΟΥ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΜΕΤΡΗΣΗ
ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ	1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1000
ΜΕΤΑΦΟΡΑ	2	ΜΕΤΑΦΟΡΑ	1000

ΑΡΙΘΜΟΣ	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	ΜΕΤΑΦΟΡΑ	ΣΥΝΟΛΟ
1	1000	1000	2000
2	1000	1000	2000
3	1000	1000	2000
4	1000	1000	2000
5	1000	1000	2000
6	1000	1000	2000
7	1000	1000	2000
8	1000	1000	2000
9	1000	1000	2000
10	1000	1000	2000
11	1000	1000	2000
12	1000	1000	2000
13	1000	1000	2000
14	1000	1000	2000
15	1000	1000	2000
16	1000	1000	2000
17	1000	1000	2000
18	1000	1000	2000
19	1000	1000	2000
20	1000	1000	2000
21	1000	1000	2000
22	1000	1000	2000
23	1000	1000	2000
24	1000	1000	2000
ΣΥΝΟΛΟ	2000	2000	4000

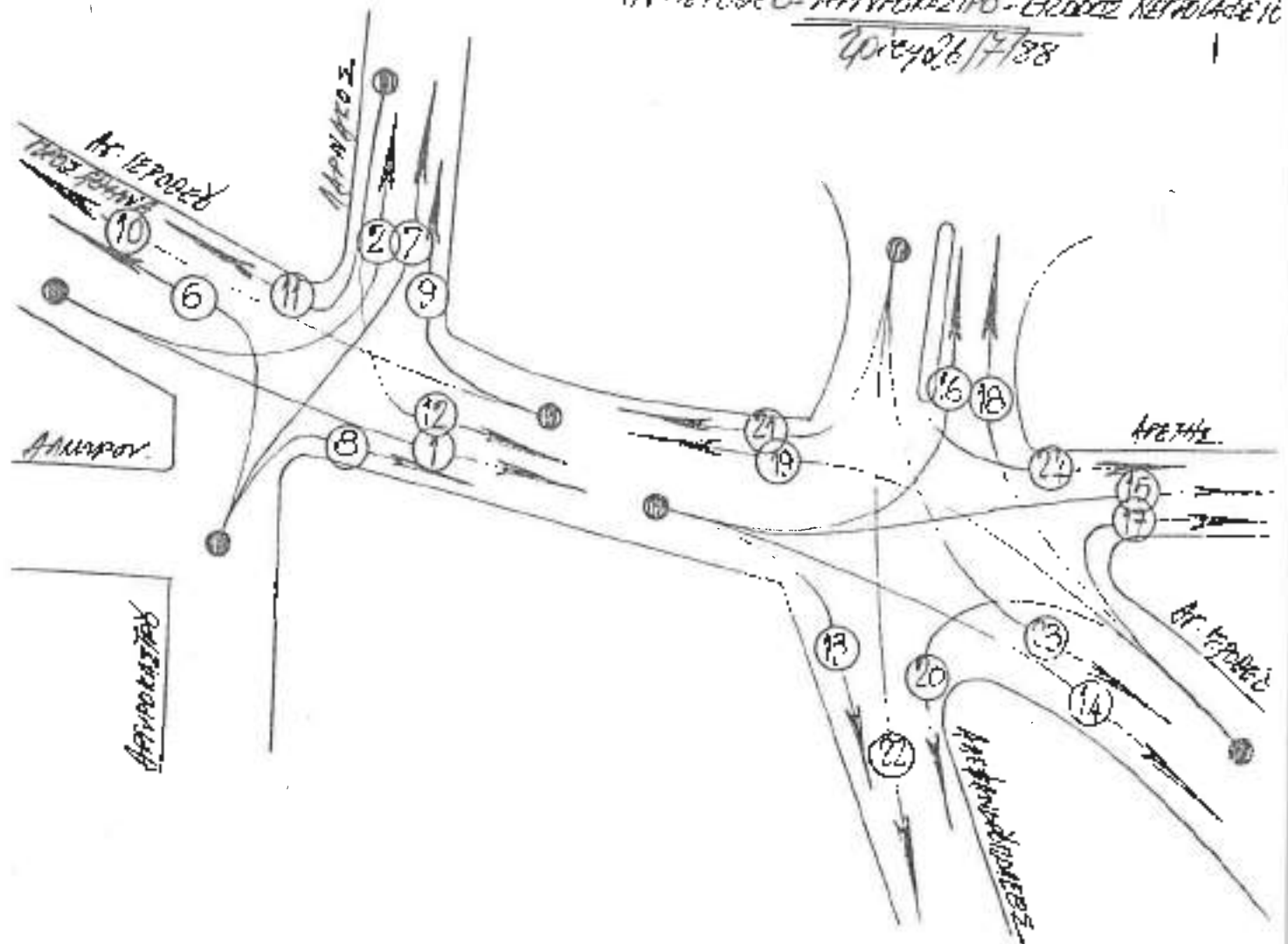
ΜΕΤΡΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΣΤΑΘΜΟ - 1016

ΜΕΤΡΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΟΡΟΣ
 ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΟΡΟΣ

1725
 130

КОМПОН

Ar. 19068 & Ar. 19069 - GEORGE NERATDACH
Apr 26/7/88



RPEE APR-MEXPI	1	2	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
0700-0730	178	2	13	8	1	9	491	11	12	9	161	7	1	1	1	490	-	-	-	-
0730-0800	196	6	8	5	3	9	442	9	10	8	186	9	2	3	2	490	2	4	-	-
0800-0830	199	9	7	5	4	13	352	10	9	1	192	4	2	1	1	362	1	3	-	-
0830-0900	212	7	8	4	3	11	327	12	10	4	205	10	-	2	11	323	-	2	-	-
0900-0930	220	5	6	4	5	9	305	14	13	9	225	13	3	1	6	309	2	4	-	7
0930-1000	233	8	10	2	3	7	294	13	14	7	224	9	-	1	4	290	-	3	-	3
1000-1030	257	10	10	4	4	13	270	12	11	8	250	10	1	2	4	276	-	3	-	2
1030-1100	269	12	6	2	4	8	262	9	10	9	257	10	-	-	5	268	-	4	1	3
1100-1130	277	11	7	4	5	6	256	9	11	6	268	13	-	1	5	260	-	4	-	2
1130-1200	268	9	6	5	6	8	273	10	13	7	261	8	-	2	7	273	1	6	1	4
1200-1230	289	10	8	3	5	17	284	8	10	4	284	12	1	1	3	294	-	5	-	2
1230-1300	284	12	7	4	5	10	255	11	11	3	281	11	-	1	3	261	-	8	-	2
1300-1330	285	9	8	4	6	18	232	9	9	3	273	10	-	-	6	243	2	7	1	4
1330-1400	275	8	9	3	5	10	283	12	12	5	275	8	-	-	2	238	2	4	1	1
1400-1430	324	11	9	5	6	10	225	8	13	4	336	13	-	-	1	234	-	5	2	5
1430-1500	327	7	8	2	6	50	229	5	14	6	395	7	-	3	4	222	-	3	-	2
1500-1530	365	8	6	4	3	10	223	9	10	3	361	6	-	1	7	275	-	6	2	2
1530-1600	319	5	6	3	3	11	222	8	9	4	317	5	-	2	8	215	-	5	1	1

199/125: KUP125H - GUN125H - KAT125H - LUT125H - ATE125H - TAN125H/KOP125H
 199/125H - GUN125H - KAT125H - LUT125H - ATE125H - TAN125H/KOP125H
 199/125H: KUP125H - GUN125H - KAT125H - LUT125H - ATE125H - TAN125H/KOP125H

④ ⑩ ⑭ ⑲

Στοιχίο 39

ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ (ΠΡΙΝ ΤΟ 1986)

Αγία Γεω

10 pts	8.2.84 12.12.84	15.5.84 27.12.84	26.10.84 22.12.84	Συνολο M.O	Ανεξάρτητο Αντιστοίχισμα	Φ	Α	Ε	Μ	Συνολο
1	376	439	363	1180	393					
2	227	267	276	720	240					
3	220	162	203	585	195					
4	139	163	148	430	150					
5	174	178	201	553	184					
6	399	432	506	1337	446					
7	1014	1093	1252	3361	1120					
8	1384	1360	1506	4250	1417					
9	1391	1312	1297	4000	1333					
10	1311	1340	1320	3971	1324					
11	1362	1414	1345	4121	1374					
12	1470	1440	1366	4276	1425					
13	1479	1464	1410	4353	1451					
14	1485	1492	1510	4487	1496					
15	1505	1329	1641	4475	1492					
16	1529	1326	1448	4303	1434					
17	1434	1256	1167	3859	1286					
18	1266	1281	1448	3995	1332					
19	1378	1448	1331	4157	1386					
20	1352	1640	1020	4012	1337					
21	1250	1627	928	3800	1267					
22	1143	1388	1057	3588	1196					
23	929	1034	829	2792	931					
24	625	703	521	1849	646					
Μεσοσθ	74842	75582	74075	714720	71874					

ΠΕΡΙΟΧΗ	ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ	ΑΝΑΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΙΣΤΟΡΙΚΟ
ΑΘΗΝΑ	1	1	1
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	1	1
9	1	1	1
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1
16	1	1	1
17	1	1	1
18	1	1	1
19	1	1	1
20	1	1	1
21	1	1	1
22	1	1	1
23	1	1	1
24	1	1	1
ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0

ΜΕΛΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΤΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΔΡΑ : 1180

ΜΕΤΡΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΩΡΤΟΣ

ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΩΡΤΟΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΕΛΤΑ
 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΕΛΤΑ
 ΔΕΛΤΑ
 ΔΕΛΤΑ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΕΛΤΑ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΕΛΤΑ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΕΛΤΑ

ΗΜ/ΜΙΑ	ΤΡ	13	ΤΕ	14	ΠΕ	15	ΠΑ	16	ΠΡΟ	ΚΑΘΗΜΕ
ΩΡΑ										
1-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΩΡΑ - 1254

ΜΕΤΕΤΟΧ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ

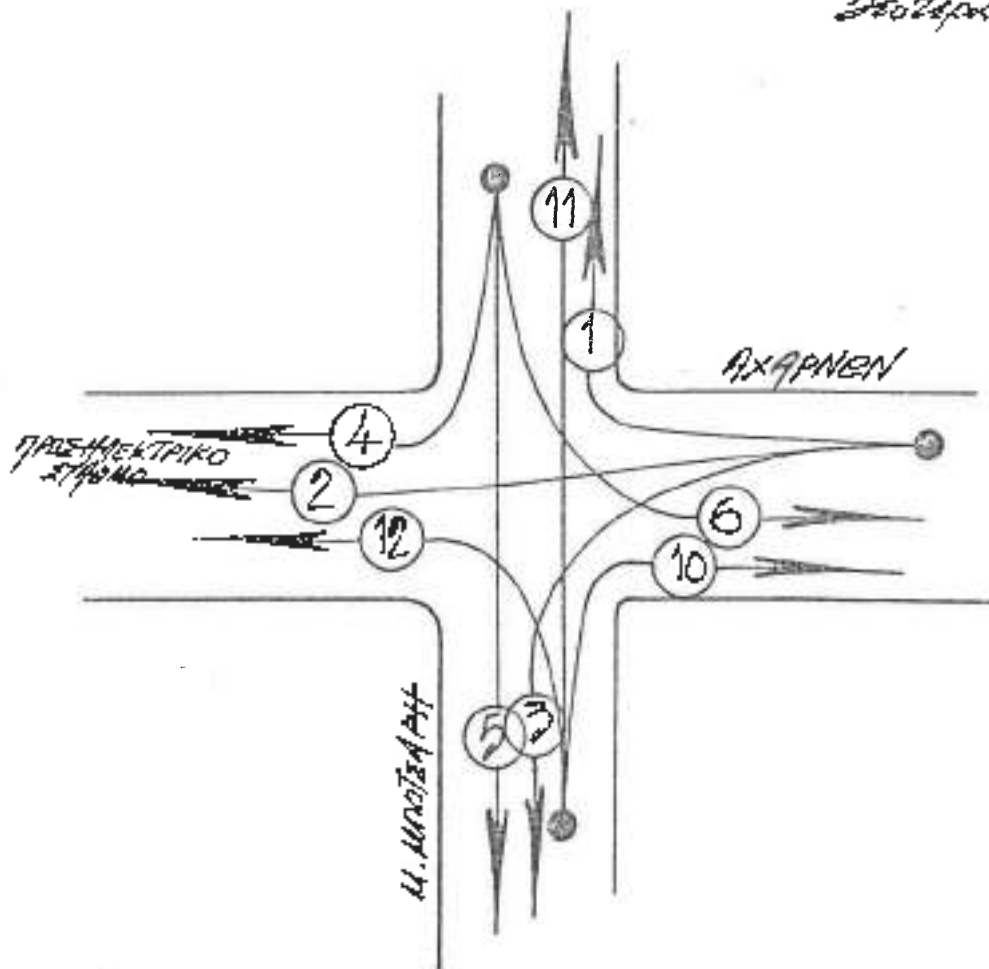
ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ

1/5

ΚΟΜΒΟΣ...

ΑΧΑΡΝΕΝ - Μ. ΜΠΟΤΣΑΡΗ (ΚΑΘΙΣΤ.)

2002/04 7/10/85



Λ. ΡΕΣ ΑΠΟ-ΜΕΧΡΙ	Κ Α Α Δ Ο Α									
	1	2	3	4	5	6	10	11	12	
0700-0730	17	123	12	12	44	59	37	40	6	
0730-0800	32	136	9	16	65	71	45	44	9	
0800-0830	20	163	14	18	87	45	41	50	13	
0830-0900	15	144	13	23	49	68	45	33	8	
0900-0930	16	112	5	6	35	34	47	26	4	
0930-1000	20	120	7	10	41	39	28	18	1	
1000-1030	18	115	7	12	44	28	32	25	1	
1030-1100	22	110	9	16	24	24	27	20	2	
1100-1130	13	127	11	12	26	20	25	23	1	
1130-1200	17	115	8	15	30	27	22	21	2	
1200-1230	13	110	9	22	37	32	28	25	3	
1230-1300	10	121	12	18	35	39	33	30	2	
1300-1330	14	123	10	13	43	42	31	37	2	
1330-1400	26	117	13	9	53	46	34	41	1	
1400-1430	29	125	12	10	41	30	37	38	1	
1430-1500	34	124	15	12	47	35	39	43	0	
1500-1530	30	143	11	17	55	29	41	40	1	
1530-1600	23	125	16	13	49	37	35	32	0	
ΠΑΡ/ΛΕΞ	ΠΕΡΙΟΧΗ	ΠΥΡΑΓΩΜΗ	ΕΙΣΠΡΑΞΗ	ΕΙΣΠΡΑΞΗ	ΕΙΣΠΡΑΞΗ	ΕΙΣΠΡΑΞΗ	ΕΙΣΠΡΑΞΗ	ΕΙΣΠΡΑΞΗ	ΕΙΣΠΡΑΞΗ	

ΛΕΞ. ΓΡΑΜΜΕΣ: 2 10

ΣΤΑΘΜΟΣ (28)

ΟΛΟΣ-ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (1985-1986)

ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ (ΜΑΗ ΤΟ 1985)

ΣΤΑΘΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Φ	Λ	Ε	Μ	ΣΥΝΟΛΟ	Φ	Λ	Ε	Μ	ΕΝΕΡΓΕΙΑ
1	469											
2	231											
3	124											
4	94											
5	73											
6	331											
7	860											
8	1275											
9	1202											
10	1145											
11	1193											
12	1210											
13	1193											
14	1250											
15	1234											
16	1221											
17	1086											
18	1100											
19	1201											
20	1474											
21	1303											
22	1177											
23	979											
24	101											
ΣΥΝΟΛΟ	22129	22129										

Μ.Ο. 24580V: 22.179

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΕΩΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΔΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ
ΙΜΒΙΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣΟΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ

ΔΑΚΤΥΛΟ ΕΠΙΣΤΡΟΦΑ ΕΡΓΩΝ
ΜΕΤΕΡΕΑ ΤΥΠΟΜΗΧΑΝΗ ΟΙΚΟΥΜΕΝΟΥ
ΤΥΠΟΥ ΜΕΤΕΡΕΑ

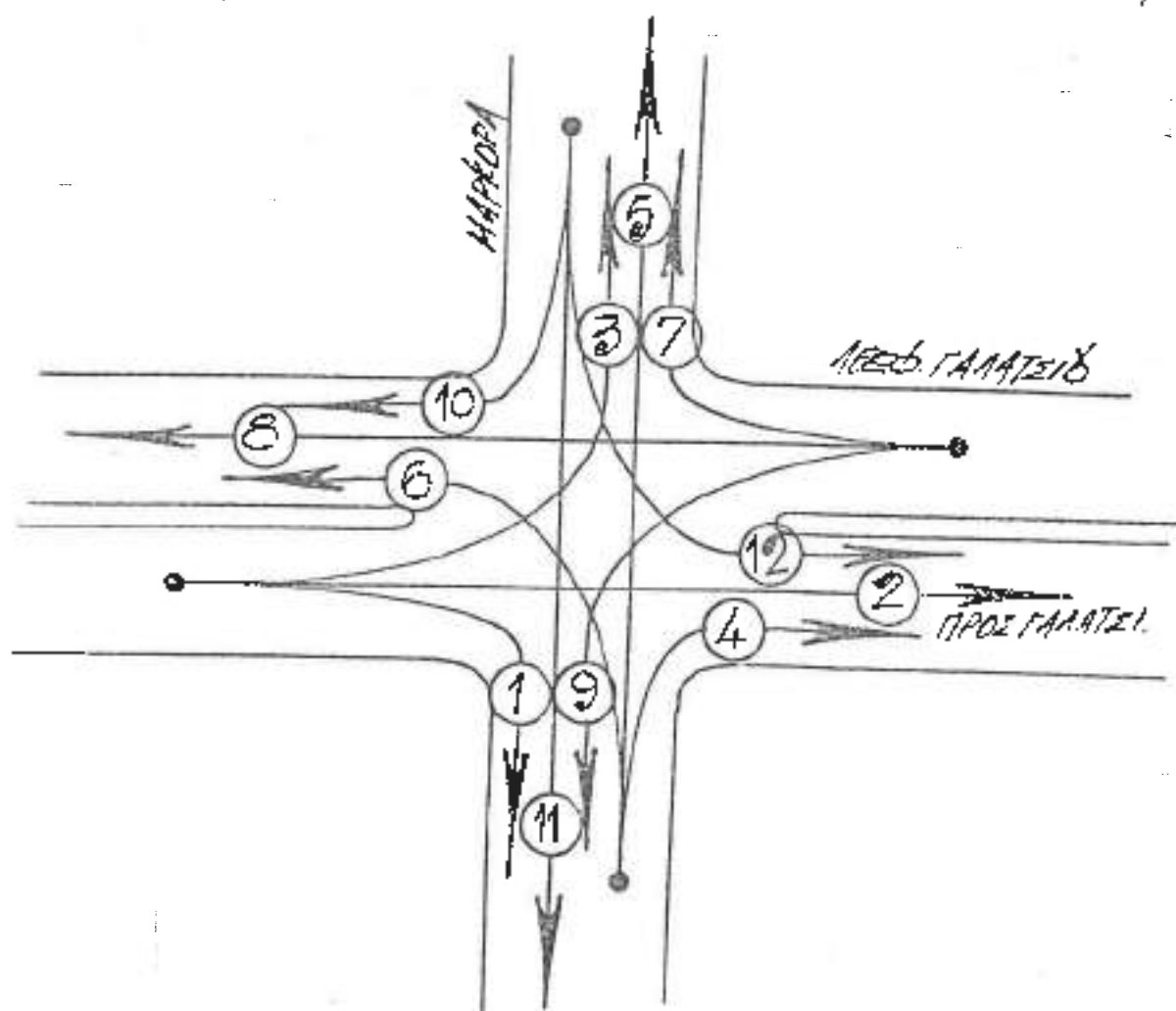
ΡΕΣΙΔΥΟ ΣΤΑΘΜΟΥ ΕΡΕΥΝΩΝ
Ο ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗ ΕΡΕΥΝΑ
ΜΕΝΑΣ ΤΟΥΤΟΣ

ΑΓ. ΛΑΥΡΕΑ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΔΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ

ΡΗ/ΝΙΑ	Δ	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	Ζ	Η	Θ	Ι	Κ	Λ	Μ	Ν	Ξ	Ο	Π	Ρ	Σ	Τ	Υ	Φ	Χ	Ψ	Ω	ΣΥΝΟΛΟ
CPA																										
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	240	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13-14	271	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15-16	281	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17-18	277	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19-20	230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-22	236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23-24	140	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΟΡΑ = 200

Παρασκευή 12/2/82



ΩΡΑ / ΑΠΟ-ΕΩΣ	Κ Α Δ Ο Ι											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0700-0730	2	698	26	14	2	0	11	540	54	5	1	22
0730-0800	5	666	19	23	2	1	19	614	64	3	12	27
0800-0830	3	617	13	16	9	4	37	672	101	2	17	26
0830-0900	2	554	8	14	3	5	9	607	60	5	7	20
0900-0930	0	518	12	10	1	2	11	528	44	3	4	12
0930-1000	1	471	11	5	2	5	7	444	51	3	5	11
1000-1030	2	559	16	11	3	1	10	413	44	1	3	13
1030-1100	1	518	17	6	3	4	9	430	35	1	8	19
1100-1130	0	552	28	8	2	1	18	465	33	2	8	12
1130-1200	2	536	26	11	1	3	12	260	16	5	5	12
1200-1230	2	485	33	9	3	2	11	263	19	3	2	10
1230-1300	0	507	24	11	4	4	13	368	35	2	7	10
1300-1330	0	484	19	8	2	6	21	385	54	0	4	7
1330-1400	1	546	21	28	6	5	21	465	60	4	11	20
1400-1430	0	648	18	17	3	6	16	389	39	1	6	13
1430-1500	0	676	17	9	0	3	17	376	26	2	16	12
1500-1530				4	3	1	14	489	76	2	18	18
1530-1600				12	4	4	20	442	72	2	7	16
ΠΑΡ/ΤΑ:	ΕΥΡΙΑΖΗΣ			ΣΙΜΕΡΙΔΗΣ			ΠΕΤΡΑΚΑΚΟΣ			ΣΙΜΕΡΙΔΗΣ		
	ΣΟΥΛΙΑΡΗΣ			ΧΑΙΡΑΡΟΠΟΥΛΟΣ			ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ			ΦΕΤΙΟΥ		

79

Εναέριος

ΟΙΟΣ ΑΧΑΡΜΕΝΩΝ

-Πρό ξέγυρας ΕΚΕ από Ασία

Εναέριος	Συνολικά					Εναέριος					Συνολικά	Φ	Α	Ε	Μ	Συνολικά	
	Α	Ε	Μ	Συνολικά	Α	Ε	Μ	Συνολικά									
1	1924	1427	1187	965	4753	1188	1226	849	849								
2	687	964	975	670	3293	823	849	705	705								
3	658	727	702	644	2731	683	705	444	444								
4	451	446	485	340	1722	430	444	319	319								
5	299	300	327	316	1234	209	319	646	646								
6	488	684	728	606	2503	626	646	1560	1560								
7	1203	1813	1547	1485	6048	1512	1560	2270	2270								
8	1988	2413	2161	2240	8802	2200	2270	2074	2074								
9	2158	2259	2152	2140	8709	2177	2242	2074	2074								
10	1947	2422	1955	2074	8038	2010	2074	2126	2126								
11	1942	2238	2001	2079	8240	2060	2126	2252	2252								
12	2003	2429	2080	2165	8727	2182	2252	2258	2258								
13	1945	2424	2179	2169	8750	2188	2258	2384	2384								
14	2119	2601	2265	2256	9241	2310	2384	2288	2288								
15	2074	2255	2292	2248	8869	2247	2288	2253	2253								
16	2101	2587	2098	1952	8732	2183	2253	2272	2272								
17	2274	2167	2179	2194	8808	2202	2272	2390	2390								
18	2376	2222	2336	2331	9265	2316	2390	2473	2473								
19	2366	2361	2396	2312	9585	2396	2473	2550	2550								
20	2329	2664	2505	2387	9885	2427	2550	2551	2551								
21	2188	2864	2489	2348	9889	2472	2551	2383	2383								
22	2159	2596	2263	2216	9234	2309	2383	1974	1974								
23	1944	2174	1808	1728	7654	1913	1974	1529	1529								
24	1315	1496	1528	1287	5926	1487	1529										
Συνολικά	40160	46598	42788	41092	170638	42660	44025	44025	44025								

Συνολικός

79

Όδος Αχαρνών

—Προ Σημειώσεις ΕΠΣ και Αθήνα—

10-9-85	Μέτρημα 12-1-84	Μέτρημα 12-5-84	Μέτρημα 12-9-84	Συνολικός	ΜΟ	Αντίθεση Κατασκευή	Ενδεχόμενη Μείωση					
							αφ	Α	Ε	Π	Σύνολο	Φ
1	1120	1353	1364	3862	1287	1341						
2	840	909	893	2642	884	938						
3	815	618	643	2046	682	726						
4	411	407	527	1345	448	474						
5	317	328	352	997	372	354						
6	549	722	742	2048	624	725						
7	1433	1728	1715	4875	1625	1131						
8	2145	2173	2246	6614	2205	2348						
9	2249	2080	2247	6576	2192	2334	58	121	1848	234	2336	
10	2075	1941	2122	6138	2046	2129	109	88	1701	217	2145	
11	2042	1903	2183	6128	2043	2196	99	59	1730	269	2157	
12	2177	1947	2073	6247	2082	2213	81	71	1840	303	2305	
13	2226	1945	2194	6345	2115	2252	381	339	7119	1078	8443	
14	2242	1985	2212	6429	2143	2182						
15	2275	2055	2188	6518	2173	2314	45%	4%	795%	12%	100%	
16	2119	1998	2251	6344	2125	2263						
17	2278	2050	1995	6323	2108	2245	7	12	195	6	1055	
18	2411	2144	2128	6583	2228	2373						
19	2432	2219	2230	6881	2284	2443						
20	2279	2435	2377	7134	2377	2532						
21	2254	2282	2309	6848	2283	2434						
22	2092	2126	2136	6854	2418	2256						
23	1733	1963	1805	5541	1847	1967						
24	1405	1522	1531	4438	1493	1590						
Σύνολο	41992	40915	41494	125399	41800	44574						

Οδός Αχαρνών - Πρ. γέφυρας ΕΚΕ στο ΑΣΗνα -

[illegible]

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΟ ΤΕΤΡΑΚΩΡΟΝΤΟΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
 ΤΕΧΝΙΚΟΤΗΤΟΜΑΤΕΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΞΕΤΑΣΤΕΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ
 ΜΕΤΡΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΣΤΑΘΜΩΝ

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΑΘΜΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΑΘΜΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΜΕΤΡΑ ΜΑΤΟΣ

| ΕΡΓΑΣΙΑ | Α | Β | Γ | Δ | Ε | ΣΤ | Ζ | Η | Θ | Ι | Κ | Λ | Μ | Ν | Ξ | Ο | Π | Ρ | Σ | Τ | Υ | Φ | Χ | Ψ | Ω | ΣΥΝΟΛΟ |
|---------|---|--------|
| 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 |
| 21 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 |
| 24 | 1 | 1 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 0 | 25000 |

ΜΕΤΡΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΕΡΓΑ - 1079

ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΤΟΣ
 ΕΝΔΕΙΧΝΟΝΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΤΟΣ

- 1705

- 95

ΥΠΟΤΗΤΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΡΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
 ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΡΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
 ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ & ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΜΕΤΡΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ
 ΤΥΠΟΣ ΠΡΟΤΥΠΟΥ Π

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΡΟΒΛΕΨΕΩΣ
 ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
 ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ
 ΠΑΡΑΧΑΙΡΗΣΕΩΣ

ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ
 ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΜΕΤΡΟΣ

| ΜΕΤΡΟΣ | Α | Β | Γ | Δ | Ε | ΣΤ | Ζ | Η | Θ | Ι | Κ | Λ | Μ | Ν | Ξ | Ο | Π | Ρ | Σ | Τ | Υ | Φ | Χ | Ψ | Ω | ΣΥΝΟΛΟ |
|--------|---|--------|
| 1 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 2 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 3 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 4 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 5 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 6 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 7 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 8 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 9 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 10 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 11 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 12 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 13 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 14 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 15 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 16 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 17 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 18 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 19 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 20 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 21 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 22 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 23 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| 24 | 0 | 540 | 520 | 615 | 560 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 0 | 25354 |

ΜΕΙΣΤΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΣΡΑ = 1077

ΜΕΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΤΟΣ

ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΤΟΣ = 1069

= 116

ΟΛΟΚΛΕΤΟ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΟΤΕΡΟ ΕΡΓΟΤΕΛΕΙΟ Α ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΡΓΟΥ
 ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΗ ΠΕ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ
 ΑΕΛΥΟΥΜΕΝΟΙ ΟΛΟΚΛΕΤΟ ΕΡΓΟΤΕΛΕΙΟ
 ΠΡΩΤΑ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΣΥΛΛΕΞΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΕΡΓΟΤΕΛΕΙΟ
 ΤΥΠΟΣ ΕΡΓΟΥ Π

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

ΕΡΓΟΤΕΛΕΙΟ ΑΕΛΥΟΥΜΕΝΟΙ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

ΕΡΓΟΤΕΛΕΙΟ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

| ΗΜ/ΝΤΑ | ΔΕ 14 | ΤΡ 15 | ΤΕ 16 | ΠΕ 17 | ΜΟ ΚΑΘΟΡ | Τ |
|--------|-------|-------|-------|-------|----------|---|
| 01-01 | 0 | 57 | 100 | 31 | 0 | 0 |
| 01-02 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01-04 | 0 | 204 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-05 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-06 | 0 | 0 | 207 | 0 | 0 | 0 |
| 01-07 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01-08 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-09 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-10 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-11 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-12 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-13 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-14 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-15 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-16 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-17 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-18 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-19 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-20 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-21 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-22 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-23 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 01-24 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 0 | 2000 | 2000 | 0 | 0 | 0 |

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ - 1100

ΜΕΛΙΣΤΟΣ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
 ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

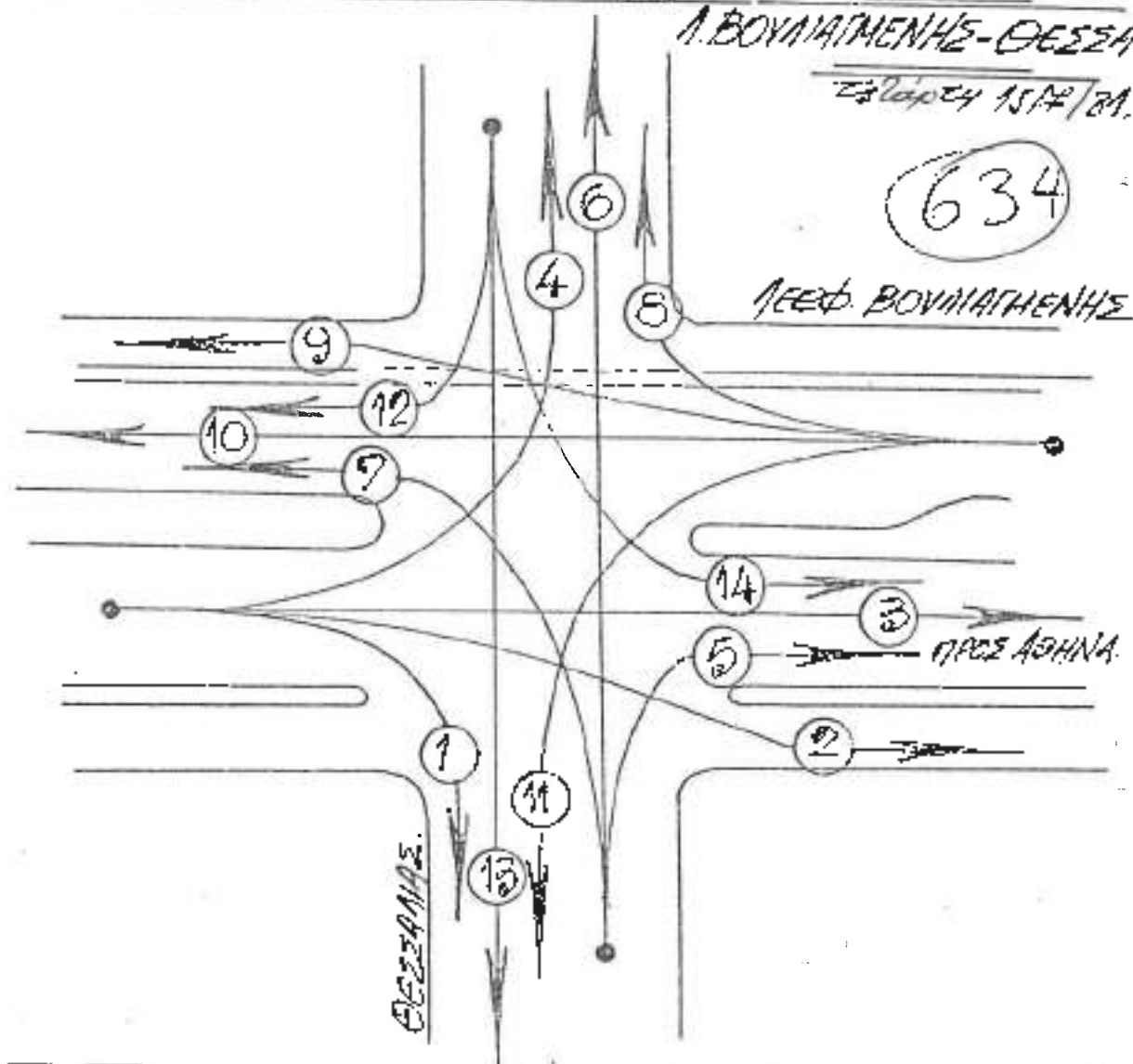
1000

1000

1. ΒΟΥΛΙΑΜΕΝΗΣ - ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

23/04/1981

634



| ΩΡΑ/ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|-----------|--------------|-----------|--------------|--------------|--------------|----|----|----|---|------|----|----|----|----|
| 0700-0730 | 3 | 0 | 1272 | 15 | 5 | 5 | 13 | 10 | 0 | 803 | 6 | 11 | 3 | 11 |
| 0730-0800 | 1 | 1 | 1281 | 25 | 3 | 7 | 7 | 12 | 1 | 846 | 7 | 6 | 3 | 5 |
| 0800-0830 | 4 | 2 | 1293 | 23 | 5 | 12 | 12 | 9 | 2 | 720 | 5 | 9 | 1 | 14 |
| 0830-0900 | 1 | 0 | 1128 | 20 | 4 | 8 | 5 | 6 | 2 | 731 | 5 | 3 | 5 | 13 |
| 0900-0930 | 2 | 1 | 1031 | 19 | 2 | 9 | 7 | 4 | 1 | 694 | 3 | 3 | 3 | 8 |
| 0930-1000 | 3 | 2 | 829 | 14 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 672 | 5 | 4 | 7 | 6 |
| 1000-1030 | 1 | 3 | 809 | 20 | 0 | 3 | 5 | 5 | 1 | 735 | 4 | 9 | 2 | 8 |
| 1030-1100 | 4 | 2 | 895 | 26 | 5 | 6 | 10 | 2 | 1 | 782 | 4 | 12 | 3 | 15 |
| 1100-1130 | 2 | 0 | 796 | 21 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 740 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 1130-1200 | 3 | 2 | 810 | 17 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 793 | 9 | 6 | 5 | 5 |
| 1200-1230 | 1 | 1 | 808 | 22 | 2 | 2 | 8 | 5 | 1 | 885 | 11 | 9 | 1 | 11 |
| 1230-1300 | 3 | 2 | 937 | 28 | 3 | 3 | 4 | 9 | 1 | 968 | 13 | 13 | 1 | 8 |
| 1300-1330 | 2 | 0 | 954 | 24 | 5 | 6 | 5 | 6 | 3 | 992 | 10 | 7 | 2 | 3 |
| 1330-1400 | 1 | 1 | 958 | 21 | 4 | 5 | 6 | 8 | 2 | 945 | 9 | 7 | 4 | 4 |
| 1400-1430 | 2 | 1 | 921 | 18 | 1 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1027 | 14 | 3 | 2 | 3 |
| 1430-1500 | 2 | 0 | 873 | 15 | 1 | 0 | 4 | 5 | 4 | 1215 | 10 | 7 | 2 | 13 |
| 1500-1530 | 2 | 1 | 944 | 11 | 6 | 4 | 7 | 6 | 3 | 1301 | 12 | 6 | 5 | 13 |
| 1530-1600 | 3 | 2 | 937 | 18 | 8 | 5 | 7 | 7 | 2 | 1220 | 9 | 3 | 1 | 9 |
| ΠΡΟΣ/ΤΗΛ. | ΠΡΟΣ ΑΚΑΔΟΣ | ΣΥΜΕΡΙΚΗΣ | ΣΟΛΩΜΑΡΣ | ΚΥΛΙΝΔΡΟΣ | ΧΡΗΣΤΟΠΟΥΛΟΣ | | | | | | | | | |
| | ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ | ΦΕΛΙΟΥ | ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ | ΧΡΗΣΤΟΠΟΥΛΟΣ | | | | | | | | | | |

14
10
3

170744022

சென்னை

2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

[illegible]

M.O. 9-40, p. 7-130

| Ισχύς | α.β. 4-83 | α.β. 8-83 | α.β. 14-83 | Συναρμ. | Α | Ε | Μ | Συναρμ. | Φ | Λ | Ε | Μ | Συναρμ. |
|---------|-----------|-----------|------------|---------|-------|---|---|---------|---|---|---|---|---------|
| 1 | 167 | 198 | 130 | 495 | 165 | | | | | | | | |
| 2 | 83 | 117 | 55 | 255 | 85 | | | | | | | | |
| 3 | 90 | 83 | 71 | 224 | 75 | | | | | | | | |
| 4 | 48 | 65 | 62 | 175 | 58 | | | | | | | | |
| 5 | 64 | 64 | 76 | 204 | 68 | | | | | | | | |
| 6 | 155 | 226 | 208 | 589 | 196 | | | | | | | | |
| 7 | 375 | 522 | 476 | 1373 | 458 | | | | | | | | |
| 8 | 459 | 733 | 713 | 1905 | 635 | | | | | | | | |
| 9 | 473 | 726 | 654 | 1053 | 351 | | | | | | | | |
| 10 | 627 | 817 | 676 | 2120 | 707 | | | | | | | | |
| 11 | 658 | 120 | 665 | 2043 | 681 | | | | | | | | |
| 12 | 656 | 125 | 623 | 2004 | 668 | | | | | | | | |
| 13 | 617 | 661 | 582 | 1860 | 620 | | | | | | | | |
| 14 | 574 | 622 | 644 | 1810 | 603 | | | | | | | | |
| 15 | 466 | 568 | 564 | 1598 | 533 | | | | | | | | |
| 16 | 503 | 608 | 528 | 1639 | 546 | | | | | | | | |
| 17 | 594 | 552 | 632 | 1718 | 593 | | | | | | | | |
| 18 | 641 | 639 | 641 | 1921 | 640 | | | | | | | | |
| 19 | 627 | 594 | 549 | 1768 | 589 | | | | | | | | |
| 20 | 617 | 692 | 442 | 1751 | 584 | | | | | | | | |
| 21 | 621 | 823 | 358 | 1802 | 601 | | | | | | | | |
| 22 | 617 | 539 | 264 | 1423 | 474 | | | | | | | | |
| 23 | 611 | 536 | 233 | 980 | 327 | | | | | | | | |
| 24 | 220 | 257 | 164 | 643 | 274 | | | | | | | | |
| Συναρμ. | 10342 | 11887 | 7987 | 52223 | 10458 | | | | | | | | |

32025

○
五

Knygė išrašoma

—Προς οδο Μεσοποταμίας :

[illegible]

301254 ..SYN114

[illegible]

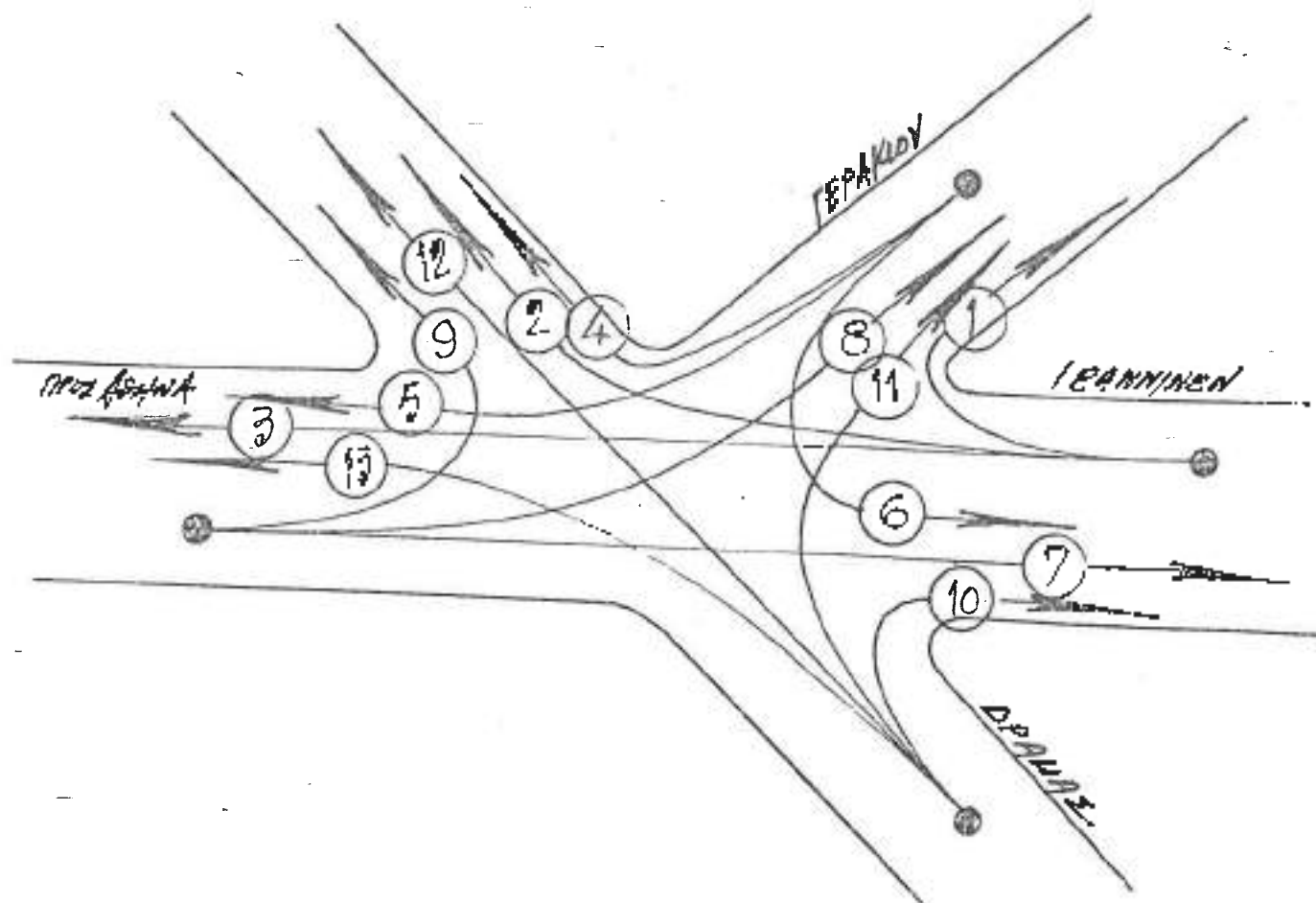
ΜΕΣΟΥ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΟΡΑ - 1298

ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΕΥΓΙΛΙΣ = 2506

| | |
|---|-----|
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | 181 |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ | 182 |
| ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ | 183 |
| ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ | 184 |
| ΜΑΘΗΜΑ: ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ | 185 |
| ΤΑΞΗ: Α ΛΥΚΕΙΟΥ | 186 |
| ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΪΩΑΝΝΙΔΗΣ | 187 |
| ΕΚΔΟΣΗ: 2013 | 188 |

ΚΟΜΒΟΣΙΕΑΝΝΙΝΕΝ-ΔΡΑΜΑΣ

Συντάκτης 23/3/87



| ΛΡΕΕ
ΑΠΟ-ΧΕΥΡΗ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|-------------------|--|----|----|---|----|----|----|----|---|----|----|-----|-----|
| 0700-0720 | 1 | 5 | 25 | 6 | 27 | 5 | 36 | 21 | 3 | 14 | 17 | 235 | 440 |
| 0720-0740 | 1 | 7 | 16 | 5 | 18 | 5 | 45 | 24 | 2 | 14 | 10 | 220 | 455 |
| 0740-0800 | 0 | 7 | 22 | 4 | 14 | 3 | 47 | 21 | 0 | 18 | 16 | 251 | 442 |
| 0800-0820 | 0 | 1 | 23 | 3 | 19 | 2 | 43 | 17 | 1 | 9 | 13 | 174 | 445 |
| 0820-0840 | 0 | 7 | 22 | 5 | 15 | 0 | 40 | 15 | 1 | 6 | 8 | 168 | 67 |
| 0840-0900 | 1 | 3 | 19 | 4 | 17 | 14 | 44 | 16 | 2 | 15 | 20 | 449 | 58 |
| 0900-1030 | 1 | 4 | 17 | 6 | 12 | 0 | 44 | 17 | 1 | 7 | 11 | 100 | 116 |
| 1030-1100 | 0 | 3 | 19 | 3 | 8 | 3 | 46 | 13 | 1 | 8 | 10 | 96 | 114 |
| 1100-1130 | 0 | 3 | 16 | 4 | 10 | 0 | 49 | 15 | 2 | 6 | 12 | 93 | 117 |
| 1130-1200 | 0 | 3 | 15 | 1 | 14 | 2 | 46 | 12 | 1 | 15 | 19 | 114 | 59 |
| 1200-1230 | 1 | 4 | 24 | 5 | 16 | 1 | 48 | 21 | 2 | 31 | 26 | 131 | 179 |
| 1230-1300 | 2 | 4 | 17 | 6 | 9 | 0 | 42 | 19 | 0 | 14 | 28 | 91 | 70 |
| 1300-1330 | 0 | 2 | 21 | 2 | 12 | 0 | 59 | 20 | 0 | 19 | 31 | 132 | 58 |
| 1330-1400 | 0 | 6 | 31 | 2 | 9 | 3 | 68 | 26 | 1 | 20 | 28 | 131 | 614 |
| 1400-1430 | 1 | 14 | 23 | 2 | 9 | 1 | 74 | 27 | 4 | 21 | 29 | 129 | 54 |
| 1430-1500 | 1 | 6 | 19 | 7 | 16 | 0 | 78 | 25 | 3 | 11 | 35 | 115 | 87 |
| 1500-1530 | 0 | 5 | 18 | 5 | 15 | 2 | 72 | 27 | 2 | 14 | 31 | 118 | 64 |
| 1530-1600 | 1 | 4 | 20 | 2 | 11 | 2 | 63 | 22 | 1 | 10 | 24 | 109 | 54 |
| ΠΑΥΣΕ: | ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ: ΙΕΑΝΝΙΝΕΝ-ΓΕΡΑΚΙΩΝ-ΔΡΑΜΑΣ-ΠΡΟΣ ΓΕΡΑΚΙΑ
ΔΡΑΜΑΣ-ΙΕΑΝΝΙΝΕΝ-ΓΕΡΑΚΙΩΝ-ΠΡΟΣ ΓΕΡΑΚΙΑ | | | | | | | | | | | | |

ΑΝΤ. ΙΑΝΝΙΝΕΣ:

(3) (8)

70A

Σταθμός

Οδός Λένορμαν

- Μεταβιβάσεις και διαστάσεις -

| Σταθμός | 22-5-85
Τμήμα | 4-4-85
Τμήμα | 10-10-87
Τμήμα | Σύνολο | Μ.Ο | Α.Ε | Ενδεσμοί | | | | | | | Σύνολο |
|---------|------------------|-----------------|-------------------|--------|-------|-------|----------|----|-------|-----|-----|--------|-----|--------|
| | | | | | | | Φ | Α | Ε | Μ | Τ | Σύνολο | Φ | |
| 1 | 554 | 466 | 197 | 1220 | 401 | 442 | 35 | 64 | 453 | 203 | 130 | 885 | 960 | |
| 2 | 360 | 266 | 103 | 429 | 243 | 264 | 34 | 50 | 403 | 165 | 126 | 728 | 806 | |
| 3 | 203 | 165 | 94 | 962 | 154 | 167 | 41 | 54 | 404 | 139 | 131 | 766 | 815 | |
| 4 | 130 | 109 | 81 | 320 | 107 | 116 | 38 | 49 | 342 | 139 | 152 | 770 | 826 | |
| 5 | 148 | 140 | 111 | 399 | 133 | 144 | | | | | | | | |
| 6 | 332 | 196 | 333 | 861 | 287 | 311 | | | | | | | | |
| 7 | 908 | 598 | 244 | 2050 | 683 | 741 | | | | | | | | |
| 8 | 916 | 990 | 813 | 2919 | 906 | 983 | | | | | | | | |
| 9 | 824 | 953 | 879 | 2656 | 885 | 960 | | | | | | | | |
| 10 | 223 | 184 | 721 | 2228 | 743 | 806 | | | | | | | | |
| 11 | 238 | 772 | 142 | 2252 | 751 | 815 | | | | | | | | |
| 12 | 734 | 796 | 254 | 2234 | 761 | 826 | | | | | | | | |
| 13 | 732 | 783 | 118 | 2233 | 744 | 807 | | | | | | | | |
| 14 | 711 | 736 | 679 | 2126 | 709 | 769 | | | | | | | | |
| 15 | 655 | 681 | 635 | 1977 | 659 | 715 | 13,5% | 7% | 51,5% | 20% | 12% | 100% | | |
| 16 | 665 | 685 | 709 | 2054 | 686 | 744 | | | | | | | | |
| 17 | 591 | 653 | 412 | 1956 | 652 | 707 | 9 | 21 | 51,5 | 10 | 77 | 1088 | | |
| 18 | 640 | 430 | 852 | 2222 | 741 | 804 | | | | | | | | |
| 19 | 721 | 824 | 851 | 2396 | 749 | 867 | | | | | | | | |
| 20 | 752 | 800 | 719 | 2241 | 757 | 821 | | | | | | | | |
| 21 | 887 | 710 | 697 | 1864 | 621 | 644 | | | | | | | | |
| 22 | 588 | 680 | 478 | 1746 | 582 | 631 | | | | | | | | |
| 23 | 544 | 642 | 396 | 1582 | 527 | 572 | | | | | | | | |
| 24 | 436 | 444 | 260 | 1140 | 380 | 412 | | | | | | | | |
| Σύνολο | 13995 | 14609 | 13148 | 44724 | 13979 | 15100 | | | | | | | | |

Ανάλυση

ΤΑΝΤ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΤΗΛΕΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΝ ΤΥΠΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΤΕΡΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΡΟΝ
ΓΕΝΙΚΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΑ ΕΡΕΥΝΗΤΑ ΚΑΙ ΧΑΙΤΕΥΣΤΕΡΑ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΤΗΛΕΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΝ ΤΥΠΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΤΕΡΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΡΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ - ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ - ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΠΙΜΕΛΕΤΩΝ ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ - ΠΡΟΤΕΡΟΝ - ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ

ΜΕΛΟΣ ΤΑΚΤΙΚΟ

| ΗΜ/ΝΙΑ | ΔΕ 26 | ΤΕ 27 | ΤΕ 28 | ΜΟ ΚΑΘΗΜΕ |
|--------|-------|-------|-------|-----------|
| BPA | | | | |
| 0-1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1-2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2-3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3-4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4-5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5-6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7-10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10-11 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 11-12 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 12-13 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 13-14 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 14-15 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 15-16 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 16-17 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 17-18 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 18-19 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 19-20 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 20-21 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 21-22 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 22-23 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| 23-24 | 1202 | 1202 | 1202 | 1202 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ΜΕΛΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΟΡΑ - 922

ΜΕΛΟΣ ΟΡΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΝ - 1202

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ - ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ - ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΡΑΦΩΝΤΟΣ ΧΡΕΩΤΑΓΩΓΙΑΣ & ΑΠΟΚΛΙΟΝ ΕΡΓΩΝ
 ΤΕΧΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ ΕΡΓΩΝ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΗΜΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ
 ΤΜΗΜΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΕΡΓΩΝ & ΣΥΛΛΕΓΣΤΕΛΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ 1999
 ΜΕΤΡΟ: 111 999 100 000 000 000
 ΕΥΡΩ 99 999 999 999

ΠΕΡΙΣΤΡΑΦΩΝΤΟΣ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΡΓΩΝ

ΝΑΥΠΑΛΙΟ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ

| ΕΡΓΟ | ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ | ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ | ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ | ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΕΡΓΟ = 956

ΜΕΤΕΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΤΟΣ

ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΤΟΣ

1036

151

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
 ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΛΑΝΩΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ
 ΠΡΩΤΟ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ & ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙΣ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ
 ΗΤΕΡΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ ΕΡΓΩΝ
 ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

ΧΩΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ: ΟΔΟΣ: ΑΓΝΩΣΤΑΝ 90% ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 13
 Ο ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΔΟ: ΠΑΥΛΑΤΕ
 ΜΗΚΟΣ ΜΑΤΟΣ

| ΗΜΕΡΑ/ΩΡΑ | I | II | III | IV | V | VI | ΣΥΝΟΛΟ |
|-----------|---|----|-------|-------|---|----|--------|
| 1-1 | 0 | 0 | 432 | 432 | | | 432 |
| 1-2 | 0 | 0 | 200 | 200 | | | 200 |
| 1-3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 1-4 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 1-5 | 0 | 0 | 100 | 100 | | | 100 |
| 1-6 | 0 | 0 | 432 | 432 | | | 432 |
| 1-7 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-8 | 0 | 0 | 2000 | 2000 | | | 2000 |
| 1-9 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-10 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-11 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-12 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-13 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-14 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-15 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-16 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-17 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-18 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-19 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-20 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-21 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-22 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-23 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| 1-24 | 0 | 0 | 1200 | 1200 | | | 1200 |
| ΣΥΝΟΛΟ | 0 | 0 | 25571 | 25571 | | | 25571 |

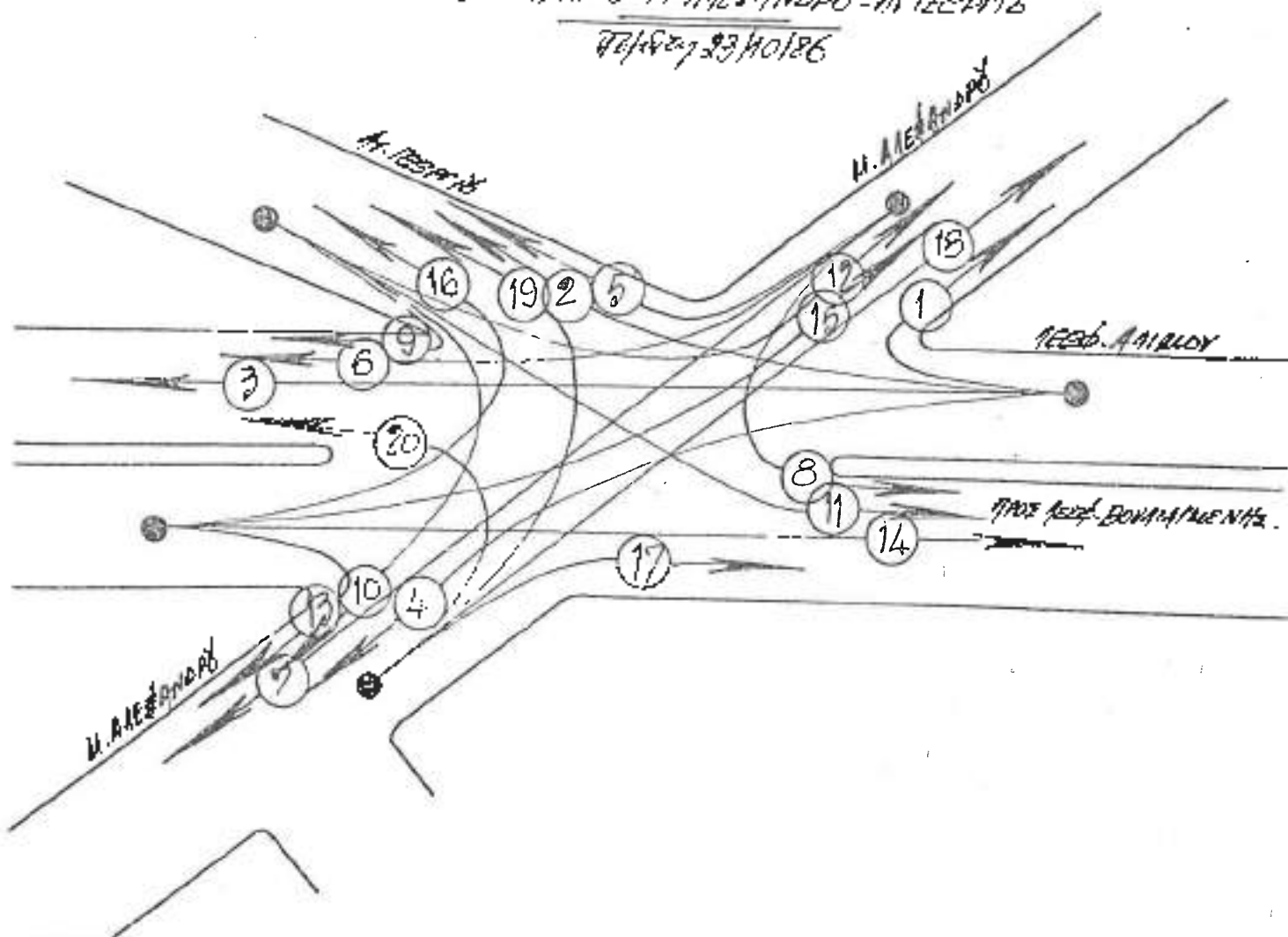
ΜΕΣΩ ΤΡΟΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΑΝΑ ΟΔΟ = 1065

ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΤΟΣ = 2010
 ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΣ ΦΟΡΤΟΣ = 171

ΕΝΤΥΠΟ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΣΤΡΕΦΟΥΣΙΩΝ ΚΙΝΗΣΕΩΝ

ΚΟΜΒΟΣ

ΛΕΩΣ ΠΑΥΛΟΥ - Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ - ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ
27/07/23/10/86



| ΛΡΕΞ
ΑΥΤΟ-ΚΕΧΡ/ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|--------------------|-------------|----|----|----|----|-------------|----|----|----|----|-------------|----|----|-----|----|-------------|----|----|----|----|
| 0700-0730 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | 73 | 19 | 5 | 6 | 5 | 6 | 3 | 6 | 285 | 42 | 3 | 3 | 8 | 1 | 11 |
| 0730-0800 | 5 | 8 | 11 | 6 | 5 | 61 | 7 | 4 | 2 | 8 | 12 | 4 | 10 | 362 | 28 | 2 | 6 | 10 | 14 | 5 |
| 0800-0830 | 0 | 5 | 11 | 11 | 11 | 42 | 21 | 9 | 6 | 7 | 45 | 7 | 12 | 372 | 30 | 6 | 10 | 9 | 13 | 8 |
| 0830-0900 | 3 | 6 | 11 | 12 | 6 | 30 | 19 | 5 | 3 | 6 | 10 | 11 | 8 | 324 | 23 | 2 | 7 | 19 | 12 | 2 |
| 0900-0930 | 0 | 11 | 11 | 2 | 7 | 28 | 9 | 11 | 1 | 5 | 9 | 5 | 9 | 286 | 32 | 0 | 9 | 14 | 7 | 3 |
| 0930-1000 | 2 | 8 | 11 | 3 | 11 | 26 | 5 | 5 | 0 | 11 | 7 | 11 | 11 | 298 | 26 | 6 | 3 | 11 | 5 | 5 |
| 1000-1030 | 11 | 5 | 11 | 6 | 11 | 24 | 10 | 2 | 3 | 10 | 8 | 3 | 6 | 285 | 48 | 11 | 7 | 11 | 14 | 11 |
| 1030-1100 | 7 | 21 | 11 | 2 | 3 | 23 | 8 | 11 | 1 | 8 | 7 | 11 | 11 | 283 | 23 | 2 | 11 | 10 | 6 | 2 |
| 1100-1130 | 3 | 9 | 11 | 4 | 2 | 26 | 9 | 3 | 2 | 9 | 9 | 3 | 5 | 276 | 19 | 3 | 6 | 7 | 5 | 2 |
| 1130-1200 | 3 | 12 | 11 | 1 | 3 | 19 | 6 | 7 | 11 | 11 | 8 | 5 | 5 | 301 | 30 | 9 | 5 | 6 | 7 | 7 |
| 1200-1230 | 5 | 6 | 11 | 3 | 1 | 22 | 10 | 5 | 6 | 10 | 15 | 3 | 6 | 388 | 33 | 8 | 5 | 9 | 10 | 8 |
| 1230-1300 | 2 | 6 | 11 | 1 | 11 | 28 | 17 | 8 | 9 | 9 | 12 | 2 | 9 | 111 | 35 | 10 | 10 | 6 | 5 | 2 |
| 1300-1330 | 2 | 13 | 11 | 11 | 3 | 18 | 14 | 6 | 5 | 11 | 16 | 5 | 6 | 394 | 27 | 7 | 8 | 10 | 11 | 3 |
| 1330-1400 | 6 | 10 | 11 | 2 | 11 | 26 | 11 | 8 | 5 | 11 | 9 | 8 | 2 | 403 | 24 | 5 | 8 | 16 | 9 | 6 |
| 1400-1430 | 2 | 19 | 11 | 5 | 3 | 30 | 9 | 5 | 9 | 12 | 18 | 5 | 6 | 420 | 34 | 2 | 13 | 6 | 7 | 3 |
| 1430-1500 | 1 | 18 | 11 | 5 | 5 | 27 | 15 | 9 | 6 | 13 | 12 | 6 | 6 | 424 | 39 | 11 | 7 | 9 | 10 | 3 |
| 1500-1530 | 6 | 11 | 11 | 3 | 11 | 18 | 13 | 4 | 6 | 11 | 14 | 6 | 5 | 429 | 33 | 6 | 7 | 8 | 7 | 3 |
| 1530-1600 | 3 | 12 | 11 | 2 | 3 | 22 | 10 | 7 | 9 | 11 | 4 | 5 | 8 | 426 | 27 | 3 | 11 | 6 | 5 | 3 |
| ΠΑΡ/ΕΞ: | ΠΑΡ/ΕΞ | | | | | ΘΕΛΑ/ΕΙΣ | | | | | ΘΕΛΑ/ΕΙΣ | | | | | ΑΥΤΟ/ΚΕΧΡ | | | | |
| ΛΕΩΣ ΠΑΥΛΟΥ: | ΛΕΩΣ ΠΑΥΛΟΥ | | | | | ΛΕΩΣ ΠΑΥΛΟΥ | | | | | ΛΕΩΣ ΠΑΥΛΟΥ | | | | | ΛΕΩΣ ΠΑΥΛΟΥ | | | | |
| | (3) (11) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No. | 1984-85 | | | | 1985-86 | | | | 1986-87 | | | | 1987-88 | | | | Total |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | 1984-85 | 1985-86 | 1986-87 | 1987-88 | 1984-85 | 1985-86 | 1986-87 | 1987-88 | 1984-85 | 1985-86 | 1986-87 | 1987-88 | 1984-85 | 1985-86 | 1986-87 | 1987-88 | |
| 1 | 167 | 198 | 130 | 495 | 165 | 198 | 130 | 495 | 165 | 198 | 130 | 495 | 165 | 198 | 130 | 495 | |
| 2 | 83 | 119 | 55 | 255 | 83 | 119 | 55 | 255 | 83 | 119 | 55 | 255 | 83 | 119 | 55 | 255 | |
| 3 | 90 | 83 | 71 | 224 | 90 | 83 | 71 | 224 | 90 | 83 | 71 | 224 | 90 | 83 | 71 | 224 | |
| 4 | 48 | 65 | 62 | 175 | 48 | 65 | 62 | 175 | 48 | 65 | 62 | 175 | 48 | 65 | 62 | 175 | |
| 5 | 64 | 64 | 76 | 204 | 64 | 64 | 76 | 204 | 64 | 64 | 76 | 204 | 64 | 64 | 76 | 204 | |
| 6 | 155 | 226 | 208 | 589 | 155 | 226 | 208 | 589 | 155 | 226 | 208 | 589 | 155 | 226 | 208 | 589 | |
| 7 | 375 | 522 | 476 | 1373 | 375 | 522 | 476 | 1373 | 375 | 522 | 476 | 1373 | 375 | 522 | 476 | 1373 | |
| 8 | 459 | 733 | 443 | 1905 | 459 | 733 | 443 | 1905 | 459 | 733 | 443 | 1905 | 459 | 733 | 443 | 1905 | |
| 9 | 473 | 726 | 654 | 1053 | 473 | 726 | 654 | 1053 | 473 | 726 | 654 | 1053 | 473 | 726 | 654 | 1053 | |
| 10 | 627 | 877 | 676 | 2120 | 627 | 877 | 676 | 2120 | 627 | 877 | 676 | 2120 | 627 | 877 | 676 | 2120 | |
| 11 | 658 | 720 | 665 | 2043 | 658 | 720 | 665 | 2043 | 658 | 720 | 665 | 2043 | 658 | 720 | 665 | 2043 | |
| 12 | 656 | 725 | 623 | 2004 | 656 | 725 | 623 | 2004 | 656 | 725 | 623 | 2004 | 656 | 725 | 623 | 2004 | |
| 13 | 617 | 661 | 582 | 1860 | 617 | 661 | 582 | 1860 | 617 | 661 | 582 | 1860 | 617 | 661 | 582 | 1860 | |
| 14 | 574 | 622 | 614 | 1810 | 574 | 622 | 614 | 1810 | 574 | 622 | 614 | 1810 | 574 | 622 | 614 | 1810 | |
| 15 | 466 | 568 | 564 | 1598 | 466 | 568 | 564 | 1598 | 466 | 568 | 564 | 1598 | 466 | 568 | 564 | 1598 | |
| 16 | 503 | 608 | 528 | 1639 | 503 | 608 | 528 | 1639 | 503 | 608 | 528 | 1639 | 503 | 608 | 528 | 1639 | |
| 17 | 594 | 552 | 622 | 1718 | 594 | 552 | 622 | 1718 | 594 | 552 | 622 | 1718 | 594 | 552 | 622 | 1718 | |
| 18 | 641 | 639 | 641 | 1921 | 641 | 639 | 641 | 1921 | 641 | 639 | 641 | 1921 | 641 | 639 | 641 | 1921 | |
| 19 | 627 | 594 | 544 | 1768 | 627 | 594 | 544 | 1768 | 627 | 594 | 544 | 1768 | 627 | 594 | 544 | 1768 | |
| 20 | 617 | 692 | 442 | 1751 | 617 | 692 | 442 | 1751 | 617 | 692 | 442 | 1751 | 617 | 692 | 442 | 1751 | |
| 21 | 627 | 823 | 358 | 1802 | 627 | 823 | 358 | 1802 | 627 | 823 | 358 | 1802 | 627 | 823 | 358 | 1802 | |
| 22 | 617 | 539 | 267 | 1423 | 617 | 539 | 267 | 1423 | 617 | 539 | 267 | 1423 | 617 | 539 | 267 | 1423 | |
| 23 | 641 | 356 | 233 | 990 | 641 | 356 | 233 | 990 | 641 | 356 | 233 | 990 | 641 | 356 | 233 | 990 | |
| 24 | 220 | 257 | 464 | 643 | 220 | 257 | 464 | 643 | 220 | 257 | 464 | | | | | | |

Zachary

○
4

Kyrgyzstan Nazaryova

--Προς όβδ Νεπαρίω--

[illegible]

Κηγιςος Ανατολική - Προσφορές - Συναρτήσεις -

[illegible]

CHRYSTIE, J. B. 1983. *THE EFFECTS OF THE 1982-83 WINTER ON THE
REPRODUCTION OF THE ATLANTIC HERRING
IN THE NORTH OCEAN, 1982-83*.
FISH AND WILDLIFE SERVICE, WASHINGTON, D.C.

2011年10月10日

16:54:13.514: 16:54:13.514: 16:54:13.514

15:15 - 16:15

Küster, G. J.: 1987, 'Die Entwicklung der ...'

[illegible]

W. L. Y. Y. Y.

WILEY-INTERSCIENCE

| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
|------------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 2007 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | | | | | | | | | |
| 10/11/12</ | | | | | | | | | | | |

ME 539E UICR KATHMERPTNHZ KYKAKUJITAZ ANA OFA = 55A

MEETINGS KYRIAKOFTAKIS 407119
LAXXIZ US KYKOPOTAKIS 407119

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΚΑΡΤΕΛΑ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ
ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΚΟΜΒΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΡΟΧΑΙΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Δ

ΑΡΧΕΙΟ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ

ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΙΑΚΡΙΤΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟ SPSS

ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΟΚΙΜΗ ΠΟΥ ΤΕΛΙΚΑ ΕΠΙΛΕΧΘΗΚΕ

WINDING DECOMPOSITION OF TOTAL 24 PERIODS

| PERIOD | LR | WR | LR | WR | GRAD FISH | |
|--------|-------|--------|-------|--------|-----------|---|
| 1 | 2,000 | 2,000 | 2115 | 25,000 | 11,000 | 1 |
| 2 | 1,000 | 2,000 | 3415 | 10,000 | 70,000 | 1 |
| 3 | 1,000 | 1,000 | 3127 | 10,000 | 20,000 | 1 |
| 4 | 1,000 | 2,410 | 1000 | 10,000 | -34,000 | 1 |
| 5 | 1,000 | 1,000 | 4000 | 40,000 | 21,000 | 1 |
| 6 | 1,500 | 1,100 | 4500 | 60,000 | -2,200 | 1 |
| 7 | 1,000 | 9,100 | 4000 | 1,000 | 60,000 | 1 |
| 8 | 2,000 | 10,200 | 3100 | 44,000 | 1,000 | 2 |
| 9 | 1,000 | 1,000 | 1000 | 10,000 | 24,000 | 1 |
| 10 | 1,000 | 6,000 | 1,000 | 10,000 | 10,000 | 2 |
| 11 | 1,000 | 4,000 | 1000 | 10,000 | 50,000 | 1 |
| 12 | 1,400 | 1,000 | 5100 | 1,000 | 60,000 | 1 |
| 13 | 1,000 | 5,000 | 1000 | 20,000 | -20,000 | 1 |
| 14 | 1,000 | 8,000 | 1000 | 40,000 | 70,000 | 1 |
| 15 | 1,000 | 10,000 | 3000 | 80,000 | 20,000 | 1 |
| 16 | 1,400 | 10,000 | 9,000 | 50,000 | 10,000 | 2 |
| 17 | 1,000 | 6,000 | 1,000 | 15,000 | 14,000 | 1 |
| 18 | 1,000 | 6,200 | 2,000 | 10,000 | 80,000 | 1 |
| 19 | 1,100 | 11,000 | 3000 | 10,000 | -40,000 | 1 |
| 20 | 1,000 | 5,000 | 1,000 | 20,000 | 80,000 | 1 |
| 21 | 1,000 | 4,000 | 4000 | 50,000 | 10,000 | 1 |
| 22 | 1,000 | 5,000 | 2000 | 30,000 | 20,000 | 1 |
| 23 | 1,000 | 6,000 | 2000 | 10,000 | 40,000 | 1 |
| 24 | 1,000 | 5,000 | 1000 | 10,000 | 10,000 | 2 |

Notes:

WR: WINDING DECOMPOSITION OF TOTAL

WR: WINDING DECOMPOSITION OF TOTAL

WR: WINDING DECOMPOSITION OF TOTAL

WR: WINDING DECOMPOSITION OF TOTAL

WR: WINDING DECOMPOSITION OF TOTAL

WR: WINDING DECOMPOSITION OF TOTAL

SPSS/PC: the Statistical Package for IBM PC

MODEL : METABOLIC EXCEL FILKIND:METRIC

TEST : UNWEIGHTED WEIGHTED

----- R U G I R I X I N I N I ----- H A Y E I I -----

On groups defined by Risk:

- Unweighted cases were selected.
- 1 of these were excluded from the analysis.
- 14 unweighted cases will be used in the analysis.

Number of Cases by Group

| Risk | Number of Cases | |
|-------|-----------------|------------------|
| | Unweighted | Weighted (Label) |
| 1 | 14 | 14.0 |
| 2 | 10 | 10.0 |
| Total | 24 | 24.0 |

Wiles (1982) (L-Score (1)) is a measure of correlation with 1 and 12 scores = 1000000

| variable | Wiles' L-Score | P | Adjusted R-Square |
|----------|----------------|------------|-------------------|
| 100 | .99271 | .1114 | .9913 |
| 200 | .99318 | .1081 | .9917 |
| 300 | .99310 | .10715 | .99170 |
| 400 | .99290 | .14901E+01 | .99171 |
| 500 | .99330 | .1150 | .99172 |

----- D I S C R I M I N A T O R Y A N A L Y S I S -----

in groups defined by X18:

Analysis number: 1

Generalized Variance Function

Selection rules: (1) finite value of function
 (2) maximum number of tests..... 10
 Minimum Tolerance Level..... 10.000
 Minimum Discriminant..... 10.000
 Minimum F to Retain..... 10.000

Canonical Discriminant Functions

Maximum number of functions..... 1
 Minimum cumulative percent of variance..... 100.00
 Minimum significance of Wilks' Lambda..... 10.000

Prior probabilities for each group: 1.00000

| ----- Discriminant Function Coefficients ----- | | | | | |
|--|-----------|------------|----------|--------|---------|
| | Intercept | Statistics | Function | Wilks | Discrim |
| 18 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 20 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 21 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 22 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 23 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 24 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 25 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 26 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 27 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 28 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 29 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 30 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 31 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 32 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 33 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 34 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 35 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 36 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 37 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 38 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 39 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 40 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 41 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 42 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 43 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 44 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 45 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 46 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 47 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 48 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 49 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 50 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 51 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 52 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 53 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 54 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 55 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 56 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 57 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 58 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 59 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 60 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 61 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 62 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 63 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 64 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 65 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 66 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 67 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 68 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 69 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 70 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 71 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 72 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 73 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 74 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 75 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 76 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 77 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 78 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 79 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 80 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 81 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 82 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 83 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 84 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 85 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 86 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 87 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 88 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 89 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 90 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 91 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 92 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 93 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 94 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 95 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 96 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 97 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 98 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 99 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |
| 100 | 1.0000000 | 1.0000000 | 1.00000 | .99999 | .00000 |

At Step 1, 1600 was included in the analysis.

| Variable | Tolerance | Partial R | Adjusted R | Adjusted R Square |
|----------|-----------|-----------|------------|-------------------|
| W1 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |

----- Variables in the analysis after step 1 -----

| Variable | Tolerance | Partial R | Adjusted R | Adjusted R Square |
|----------|-----------|-----------|------------|-------------------|
| W1 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |

----- Variables not in the analysis after step 1 -----

| Variable | Tolerance | Partial R | Adjusted R | Adjusted R Square |
|----------|-----------|-----------|------------|-------------------|
| W1 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |
| W2 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |
| W3 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |
| W4 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |

At Step 2, 1600 was included in the analysis.

| Variable | Tolerance | Partial R | Adjusted R | Adjusted R Square |
|----------|-----------|-----------|------------|-------------------|
| W1 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |
| W2 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |

----- Variables in the analysis after step 2 -----

| Variable | Tolerance | Partial R | Adjusted R | Adjusted R Square |
|----------|-----------|-----------|------------|-------------------|
| W1 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |
| W2 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |

----- Variables not in the analysis after step 2 -----

| Variable | Tolerance | Partial R | Adjusted R | Adjusted R Square |
|----------|-----------|-----------|------------|-------------------|
| W1 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |
| W2 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |
| W3 | .93178 | .1 | .01 | .0092 |

Step 3: 3.181 3.181 3.181 3.181 3.181

Variable Tolerance 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Variable Tolerance 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

----- VARIABLE NOT IN THE LIST OF VARIABLES -----

Variable Tolerance 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Step 4: 4.181 4.181 4.181 4.181 4.181

Variable Tolerance 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

----- VARIABLE NOT IN THE LIST OF VARIABLES -----

Variable Tolerance 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

----- VARIABLE NOT IN THE LIST OF VARIABLES -----

Variable Tolerance 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

at 10% (p = .010) was included in the model.

| Model | Delta | Frequency of Absence | | Delta | p-value |
|------------|---------|----------------------|---|-------|---------|
| | | 1 | 2 | | |
| Convergent | 1.00000 | 1 | 1 | 18.00 | .0000 |

----- VARIABLE 1: Value and Significance of Step 1 -----

| Variable | Intercept | F to remove | Delta | Significance |
|----------|-----------|-------------|--------|--------------|
| 100 | .1191179 | 10.000 | .11715 | |
| WAC | .4630436 | 21.701 | .18733 | |
| IAC | .0770210 | 1.1189 | .02690 | |
| LAC | .5946689 | 1.0317 | .14704 | |
| GRAC | .5715441 | 12.118 | .11101 | |

F 18.001 on 1 degree of freedom, p = .000 (asymptotic) for null hypothesis.

Summary Table

| Step | Enter | Remove | Delta | Significance | Delta |
|------|-------|--------|--------|--------------|-------|
| 1 | 100 | 1 | .11715 | .0000 | |
| 2 | WAC | 2 | .18733 | .0000 | |
| 3 | IAC | 3 | .02690 | .0000 | |
| 4 | LAC | 4 | .14704 | .0000 | |
| 5 | GRAC | 5 | .11101 | .0000 | |

Discrimination Function Coefficients
 Applied with group discrimination function

Function = 1

| | | |
|----------|----------|----------|
| LEU | 55.25000 | 47.64535 |
| GRF | 11.07074 | 22.00077 |
| IFC | 18.27066 | 10.00000 |
| VIF | 11.85195 | 10.00000 |
| DEAD | 1.011727 | 1.000000 |
| Constant | 10.00000 | 10.00000 |

Canonical Discriminant Functions

Function 1: Canonical Discriminant Function

| Function | Variable | Function | Variable | Function | Variable | Function | Variable |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | LEU | 1 | GRF | 1 | IFC | 1 | VIF |
| 1 | DEAD | 1 | Constant | 1 | Constant | 1 | Constant |

* This table shows the discriminant functions resulting from the analysis.

Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients

| | |
|----------|---------|
| Function | 1 |
| LEU | 0.27066 |
| GRF | 0.2591 |
| IFC | 0.00000 |
| VIF | 0.00000 |
| DEAD | 0.00000 |

Structure Matrix

Applied with group discrimination function between the discriminant functions.
 Variables ordered by size of correlation with the function.

| | |
|----------|---------|
| Function | 1 |
| LEU | 0.27066 |
| GRF | 0.2591 |
| IFC | 0.00000 |
| VIF | 0.00000 |
| DEAD | 0.00000 |

Summary of Waveform Data Points Evaluated at Each Phase Group Test Point

| Phase | PRF |
|-------|---------|
| 1 | 1.9816% |
| 2 | 1.171% |

| Line Number | K15 Val | Sec | Visual Score | Highest Probability Group PRF (%) PRF/D | Lowest Prob Group PRF (%) | Overall Score |
|-------------|---------|-----|--------------|---|---------------------------|---------------|
| 1 | | | 1 | 1.7155 1.9982 | 1 1.6016 | 1.1148 |
| 2 | | | 1 | 1.9184 1.9170 | 2 1.8430 | 1.1148 |
| 3 | | | 1 | 1.4430 1.8891 | 2 1.8504 | 1.1148 |
| 4 | | | 1 | 1.1108 1.8980 | 1 1.6610 | 1.1148 |
| 5 | | | 1 | 1.7456 1.7102 | 1 1.6740 | 1.1148 |
| 6 | | | 2 | 1.6768 1.8996 | 1 1.8216 | 1.1148 |
| 7 | | | 1 | 1.5520 1.7957 | 2 1.6011 | 1.1148 |
| 8 | | 84 | 1 | 1.7741 1.7112 | 2 1.6140 | 1.1148 |
| 9 | | | 1 | 1.7116 1.8111 | 1 1.7170 | 1.1148 |
| 10 | | | 1 | 1.0804 1.5101 | 1 1.6488 | 1.1148 |
| 11 | | | 1 | 1.5607 1.7147 | 1 1.6007 | 1.1148 |
| 12 | | | 1 | 1.2488 1.7107 | 1 1.6770 | 1.1148 |
| 13 | | | 1 | 1.7811 1.8977 | 1 1.6076 | 1.1148 |
| 14 | | | 1 | 1.7011 1.8411 | 1 1.6164 | 1.1148 |
| 15 | | | 2 | 1.2754 1.7104 | 1 1.6106 | 1.1148 |
| 16 | | | 1 | 1.2384 1.7107 | 1 1.7111 | 1.1148 |
| 17 | | | 1 | 1.0700 1.7110 | 1 1.6710 | 1.1148 |
| 18 | | | 1 | 1.5411 1.7101 | 2 1.6111 | 1.1148 |
| 19 | | 14 | 1 | 1.5760 1.7111 | 1 1.6114 | 1.1148 |
| 20 | | | 1 | 1.6111 1.7161 | 1 1.6711 | 1.1148 |
| 21 | | | 1 | 1.2450 1.8464 | 1 1.6710 | 1.1148 |
| 22 | | | 2 | 1.1557 1.7111 | 1 1.6111 | 1.1148 |
| 23 | | | 1 | 1.1260 1.7100 | 1 1.6011 | 1.1148 |
| 24 | | | 1 | 1.4011 1.8411 | 1 1.6010 | 1.1148 |

•



•